

# ПОЛИТУПРАВЛЕНИЕ

Политическое управление:  
научный информационно-образовательный электронный журнал  
(Political management: Scientific Information and Education Web Journal)



№ 01(15)  
2019

Сетевое периодическое издание. ISSN 2221-7703.  
(Мультимедийный сетевой научно-образовательный проект).  
Санжаревский И.И. 2011-2019.

УДК 32: 304: 330: 340: 351/354  
ББК 66 (60, 63, 67, 71)  
П 50

**Политическое управление:** научный информационно-образовательный электронный журнал. [Политуправление. Сетевое электронное издание, ISSN 2221-7703]. 2019. № 01(15).

**Political management:** Scientific Information and Education Web Journal [Network electronic edition, ISSN 2221-7703]. 2019. № 01(15).

URL: <http://www.политуправление.рф>.

*Основные тематические направления журнала определяются содержанием направлений подготовки высшего образования: 38.00.00 - экономика и управление, 40.00.00 - юриспруденция, 41.00.00 - политические науки и регионоведение, а также междисциплинарных исследований, связанных с тематикой данных направлений.*

*Мнения авторов и рецензентов могут не совпадать с официальной позицией редакции.*

© *Политическое управление: сетевое периодическое издание. ISSN 2221-7703.*  
(Мультимедийный сетевой научно-образовательный проект).  
*Санжаревский И.И. 2011-2019. ©*

## СОДЕРЖАНИЕ № 01 (15). 2019.

<b>ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ .....</b>	<b>4</b>
<i>Пугина О. А., канд. юрид. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» .....</i>	<i>4</i>
<i>Корабельникова А.В., магистрант, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов .....</i>	<i>4</i>
<b>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННЫХ СТРАТЕГИЙ РОССИИ И КИТАЯ В КОНТЕКСТЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ С США. ....</b>	<b>16</b>
<i>Назарова А.К., аспирант Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина. Кыргызстан, Бишкек .....</i>	<i>16</i>
<b>ОТНОШЕНИЕ РОССИЯН К ОСНОВНОМУ ЗАКОНУ СТРАНЫ - КОНСТИТУЦИИ РФ (ПО МАТЕРИАЛАМ ВЦИОМ).....</b>	<b>41</b>
<i>Рассказова А.М., Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.....</i>	<i>41</i>
<i>Шенец Н.Н., Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.....</i>	<i>41</i>
<b>25 ЛЕТ СПУСТЯ: АВТОРЫ КОНСТИТУЦИИ РФ О ЕЁ ПРЕИМУЩЕСТВАХ И НЕДОСТАТКАХ (ПО МАТЕРИАЛАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ С. ШАХРАЯ, ПРОФЕССОРА, ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК) .....</b>	<b>46</b>
<i>Куроедова С.И., Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.....</i>	<i>46</i>
<i>Демидова Д.А., Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.....</i>	<i>46</i>
<b>ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА И ПРАВА, СВОБОДЫ И ОБЯЗАННОСТИ ПО КОНСТИТУЦИИ РСФСР 1918 ГОДА.....</b>	<b>54</b>
<i>Бычков Д.А., Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.....</i>	<i>54</i>
<b>ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА: ОТ КОНКУРЕНЦИИ К СОТРУДНИЧЕСТВУ .....</b>	<b>61</b>
<i>Полянина Е.Д., Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.....</i>	<i>61</i>
<b>ФАКТОР ИМИДЖА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В ИНТЕРНЕТ – СРЕДЕ.....</b>	<b>70</b>
<i>Бикбаева Э.В., Тамбовский государственный технический университет, Российская Федерация.....</i>	<i>70</i>
<b>КОНФУЦИАНСТВО - СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ КИТАЯ.....</b>	<b>81</b>
<i>Лачугин Д.Ю., магистрант, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет».....</i>	<i>81</i>
<b>ГЛОБАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ, ИСТОРИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИНФОРМАЦИОННОМУ ДАВЛЕНИЮ.....</b>	<b>88</b>
<i>Санжаревский И.И. Тамбовский государственный технический университет, Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.....</i>	<i>88</i>
<b>ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ КАК ПРИЗНАК СИЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА .....</b>	<b>96</b>
<i>Лакомкин Н.А., аспирант, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет».....</i>	<i>96</i>

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

## SUSTAINABLE SUSTAINABLE DEVELOPMENT AT THE FEDERAL LEVEL AS A STRATEGIC GOAL OF STATE POLIC

Пугина О. А., канд. юрид. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»

*O.Pugina, Cand. of Legal Sc., Associate Professor, Department of Theory and History of State and Law, Tambov State Technical University, Tambov*

*E-mail: pugina.olga@mail.ru*

Корабельникова А.В., магистрант, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

*A.Korabel'nikova, master student, Department of Theory and History of State and Law, Tambov State Technical University, Tambov*

*E-mail: a89107517778@gmail.com*

*УДК 342; 332.142*

*Аннотация: Устойчивое развитие является стратегической целью государства. Концепция включает три составляющие: социальная сфера, экономика, экология. Международные институты не обладают достаточными полномочиями и средствами для решения существующих глобальных проблем, поэтому обеспечение устойчивого развития может осуществляться только силами отдельных государств посредством создания эффективного правового механизма, скоординированной и отлаженной работой органов государственной власти.*

*Достигнутые показатели в области устойчивого развития выступают критериями социально-экономического развития страны, отражает происходящие в обществе изменения, позволяют оценивать проводимые в стране реформы и эффективность работы различных государственных структур.*

*В статье рассматриваются направления государственной политики по достижению устойчивого развития в разрезе составляющих концепции: социальной, экономической, экологической сферах.*

*Ключевые слова: социальная сфера; стабильность; стратегические цели государства; устойчивое развитие; эффективность.*

*Abstract: Sustainable development is the strategic goal of the state. The concept includes three components: social sphere, economy, ecology. International institutions do not have sufficient powers and means to solve existing global problems, therefore, sustainable development can only be achieved through the efforts of individual states through the creation of an effective legal mechanism, coordinated and streamlined work of public authorities.*

*The achieved indicators in the field of sustainable development are the criteria for the socio-economic development of the country, reflects the changes taking place in society, and make it possible to assess the reforms being carried out in the country and the effectiveness of various government agencies.*

*The article discusses the directions of state policy to achieve sustainable development in the context of the components of the concept: social, economic, environmental spheres.*

*Key words: social sphere; stability; strategic goals of the state; sustainable development; efficiency.*

Введение. Устойчивое развитие государства и отдельных регионов - это стратегическая цель национальной политики.

Появление концепции устойчивого развития связано с вниманием к ограниченности природных ресурсов. Сегодня под «устойчивым развитием» понимается взаимосвязь экономической, социальной, экологической систем. Это развитие общества с удовлетворением потребностей населения, которое не идет в разрез с интересами будущих поколений. Это экономический рост, которому сопутствует решение социальных проблем и не наносится вред окружающей среде.

В современном мире проблема устойчивого развития обрела новую актуальность. Это вызвано растущей неустойчивостью и неопределенностью внутренних и внешних процессов и явлений в различных сферах общественной жизни, проявлением глобальных противоречий, исходящих из экономического кризиса, обострением проблемы дефицита природных ресурсов. В таких условиях обеспечение устойчивого развития, как целого государства, так и отдельных регионов, в долгосрочной перспективе становится важным направлением государственной политики. Для достижения устойчивости значительную роль играет право, развитая правовая система, выступающая как регулирующий и стабилизирующий фактор, затрагивающий различные сферы общественной жизни. Это подразумевает, в том числе, нормативное регулирование экономического пространства, реализацию комплекса мер и разработку национальных стандартов по обеспечению качества жизни граждан, контроль и надзор за их соблюдением, разработку правовых норм защиты окружающей среды.

Цель работы – изучение концепции устойчивого развития, которая была предложена с целью решения глобальных экологических проблем. В дальнейшем обеспечение концепции стало затрагивать и другие

сферы. Исходя из цели задача работы – анализ направлений государственной правовой политики по достижению устойчивого развития.

Методы. Методологическую основу написания данной статьи составили такие методы, как анализ, изучение, обобщение, описательный метод.

В ходе работы была проанализирована и изучена научная литература, статьи и интернет-ресурсы, посвященные проблеме устойчивого развития. Полученная информация было обобщена и сформулированы выводы исследования.

Обсуждение. Концепция устойчивого развития была предложена в 70-х гг. XX в. В 1972 г. была проведена Конференция ООН, посвященная проблемам окружающей среды (г. Стокгольм) и создана Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП). Таким образом, впервые на международном уровне была поставлена задача решить экологические проблемы, ставшие помехой в социально-экономическом развитии.

Идеи устойчивого развития были воплощены в ряде документов. В частности, принципы были заложены в Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию 1992 г.

Проанализировав положения, закрепленные в Декларации, можно выделить несколько приоритетов: качество жизни человека, забота об окружающей среде, экономический рост [10].

В подобной трактовке концепция устойчивого развития послужила основой для принятия в 2015 году «Повестки дня в области устойчивого развития». Этот документ был подготовлен под эгидой ООН и включает 17 целей в области устойчивого развития на период с 2015 по 2030 год — от преодоления нищеты и ликвидации голода до обеспечения гендерного равенства, и принятия срочных мер по борьбе с изменением климата. Таким образом, Цели устойчивого развития определяют

основные проблемы, с которыми сталкивается человечество, и фиксируют необходимость борьбы с ними.

При этом документом не предусматриваются конкретные меры, посредством которых они будут достигнуты. У международных институтов нет достаточных средств и полномочий для разрешения перечисленных проблем. Значительная часть финансирования может осуществляться только на национальном уровне. Цели устойчивого развития — это констатация существующих проблем и их приоритетности. Определение направлений и конкретных инструментов их решения - следующий этап, который уже постепенно реализуется, в том числе каждой страной по отдельности [12].

Для поддержания устойчивости развития значительную роль в качестве стабилизирующего фактора играет право [11].

Как уже упоминалось, одной из составляющих концепции устойчивого развития является экономическая система. Любая хозяйственная деятельность осуществляется в рамках очерченного и структурированного государством экономического пространства. Необходимое условие для стабильной и здоровой экономики - организация правового пространства хозяйственной деятельности. Реализация этого условия предполагает следующие шаги:

1. Разработка и внедрение правовых норм хозяйствования на всех уровнях экономики;
2. Создание действенных стимулов для соблюдения юридических норм;
3. Применение адресных и конкретных санкций за нарушение правовых норм;
4. Правовые нормы должны учитывать как интересы личности, отдельных социальных групп и трудовых коллективов, так и общества и государства в целом [1].

Качество жизни является показателем эффективности социально-экономической политики государства. В Указе Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» сказано, что стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области повышения качества жизни являются развитие человеческого потенциала, удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей граждан, снижение уровня социального и имущественного неравенства. Повышение качества жизни граждан должно происходить за счет обеспечения продовольственной безопасности, доступности жилья, образования и здравоохранения, качественных и безопасных товаров и услуг, достойного пенсионного обеспечения и др. [2].

Для достижения этой цели на уровне нормативного регулирования необходима реализация комплекса мер, направленных на обеспечение эффективного мониторинга за состоянием всех аспектов качества жизни в стране.

Условием для решения проблемы повышения качества жизни является скоординированность деятельности органов государственной и региональной власти и обеспечение эффективного расходования бюджетных средств, направляемых на социальные нужды. Органы власти, зафиксировав количественные показатели, которые отражают уровень качества жизни населения, могут отследить изменения данных параметров от года к году и, как следствие, оценить уровень качества жизни в разрезе по регионам, скорректировать распределение бюджетных средств.

Государственное вмешательство в процесс регулирования уровня занятости, доходов, других составляющих качества жизни граждан с целью обеспечения социально-экономического равновесия и справедливости - неотъемлемая черта общественного развития.

Регулирующие функции государства выполняются различными методами и формами воздействия. Регулирование уровня жизни населения может осуществляться путем использования двух групп методов: административно-правовых и экономических. Административное регулирование применяется при разработке государственных стандартов, устанавливающих минимальный и гарантированный уровень качества жизни, в которые необходимо заложить минимальные параметры в области здравоохранения, образования, культуры, пенсионного обеспечения; параметры социальной помощи и поддержки наиболее уязвимых групп населения и пр. Экономические методы регулирования воздействуют непосредственно на рынок и, как следствие, косвенно на производителей и потребителей товаров и услуг. Значительная роль отводится налоговой политике с применением экономических стимулов и рычагов, поощряющих хозяйствующие субъекты, если их деятельность во благо обществу, либо с применением экономических санкций, в случае если их деятельность приносит какой-либо вред.

Цель государственного регулирования - улучшение качества жизни всех слоев и социальных групп, каждого члена общества. Для развития системы регулирования необходимо принятие мер на государственном уровне:

- 1) разработка и установление национальных стандартов, параметров и нормативов обеспечения качества жизни, а также порядка контроля и надзора за их соблюдением;
- 2) оценка расходов на обеспечение установленных социальных параметров и нормативов;
- 3) выявление факторов, оказывающих неблагоприятное влияние на жизнедеятельность граждан, информирование о них населения и принятие мер по их устранению;

4) формирование программ в области обеспечения качества жизни населения, осуществление их руководства и координации [13].

На современном этапе социально-экономического развития России одной из наиболее важных задач является формирование социальной политики, направленной на создание условий стабильной жизнедеятельности человека, с реализацией функции поддержки качества жизни населения за счет осуществления мер социальной политики. К этим мерам относится повышение уровня материальной обеспеченности, образования, здоровья и безопасности условий жизни людей, удовлетворение социальных и духовных потребностей населения и их развитие, обеспечение занятости и достойных условий труда [8].

В настоящее время в Российской Федерации реализуется ряд государственных программ, направленных на повышение качества жизни населения. Программы направлены на развитие различных сфер общественной жизни. Цель их реализации - обеспечение доступности услуг образования и здравоохранения высокого качества, обеспеченность жильем, доступность культурных благ, поддержка уязвимых слоев населения, обеспечение высоких стандартов личной и экологической безопасности.

К числу этих программ относятся: «Развитие здравоохранения», утвержденная постановлением Правительства от 26 декабря 2017 года №1640, «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.03.2017 № 393, «Развитие образования», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.03.2017 № 376 и другие [9].

Качество жизни, выступающее целостным критерием социально-экономического развития страны, благодаря своей комплексности отражает происходящие в обществе изменения. Например, ухудшение условий жизнедеятельности человека приводит к социальной напряженности и к тому, что органы государственного управления должны вносить коррективы в социально-экономическую политику страны. Также изменения качества жизни могут служить критерием оценки проводимых реформ [8].

Третья составляющая концепции устойчивого развития – экология. Эта сфера также нуждается в регулировании со стороны государства.

В Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию 1992 г. особое внимание уделяется принципам заботы об окружающей среде, которые налагают на государства обязательства по предотвращению и ликвидации последствий загрязнения экологии, устанавливают дифференцированный подход к обязательствам.

На сегодняшний день международно-правовые основы в области контроля и уменьшения негативного воздействия на экологию, приводящего к возникновению «парникового эффекта», представлены Рамочной конвенцией ООН об изменении климата 1992 г. и связанным с ней Киотским протоколом 1997 г. Один из основных принципов Конвенции - принцип дифференцированной ответственности. Под ним подразумевается, что ответственность за изменение климата возлагается на все государства, но принятие конкретных мер должно учитывать возможности государств, что изначально ставит развитые страны в положение, требующее от них более значительных мер и вложений в этой сфере.

Дифференцированная ответственность проявляется и в разработке национальных программ по борьбе с изменениями климата, которые должны учитывать потребности каждого конкретного государства, быть

интегрированы в национальную политику, обеспечивать устойчивое развитие [10].

Говоря о правовых нормах Российской Федерации, касающихся экологии, в первую очередь обратимся к Конституции РФ. Статья 9 устанавливает: земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории [1].

Данная норма адресована всем субъектам экологического права, в том числе государству. Для государственных органов из этой нормы следует задача создать законодательные механизмы, обеспечивающие рациональное природопользование и охрану окружающей среды, а также их реализацию [3].

Ключевое значение в формировании государственной экологической политики РФ имеет Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ. Закон регулирует отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду.

1 апреля 1996 г. Указом Президента России № 440 была утверждена Концепция перехода РФ к устойчивому развитию [5]. Цель концепции - обеспечение условий экологического комфорта для жизни нынешнего и будущих поколений, подчеркивается важность экологического нормирования антропогенного воздействия на окружающую среду [7].

27 августа 2002 г. на заседании Правительства РФ одобрена «Экологическая доктрина РФ», которая определяет государственную экологическую политику, ее цели, принципы, направления, пути и средства реализации. 17 декабря 2009 года президентом РФ подписана Климатическая доктрина РФ (Распоряжение Президента РФ от

17.12.2009 N 861-рп «О Климатической доктрине Российской Федерации»).

Доктрина представляет собой систему взглядов на цель, принципы, содержание и пути реализации единой государственной политики Российской Федерации в отношении изменений климата [6].

Заключение. Подводя итог, отметим, что в обеспечении устойчивого развития основная роль отводится национальной политике, т. к. международные институты не обладают достаточными для этого возможностями. Следовательно, именно на уровне конкретного государства разрабатываются и применяются меры по обеспечению устойчивости экономической, социальной, экологической систем.

Право выступает инструментом достижения этой цели. Эффективная правовая система должна обеспечивать эффективное функционирование различных сфер общественной жизни. Необходимо создание и поддержание правового пространства осуществления экономической деятельности, это подразумевает разработку правовых норм хозяйствования, стимулов соблюдения юридических норм, санкций за их нарушение, при этом должны учитываться интересы, как участников рынка, отдельных граждан, так и государства в целом.

Для повышения качества жизни, как достижения стратегической цели социально-экономической политики государства, необходимо обеспечение интересов граждан: достойные жилищные условия, защита имущества, доступность образования, здравоохранения, других социальных благ. Для этого нужна скоординированность деятельности органов власти, рациональное расходование бюджетных средств, мониторинг аспектов общественной жизни. В итоге должно обеспечиваться улучшение качества жизни всех слоев населения и социальных групп. При этом качество жизни выступает критерием социально-экономического развития государства, показателем его

устойчивости, отражает происходящие в обществе изменения, позволяет оценивать проводимые в стране реформы.

Правовое регулирование экологической сферы включает в себя разработку нормативных правовых актов по предотвращению, снижению и нормированию воздействия на окружающую среду, эффективному использованию природных ресурсов.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1. Ст. 212.

3. Бринчук М. М. Конституционные основы развития экологического права. URL: <http://www.igpran.ru/public/articles/Brinchuk.%20Konstitucia.pdf> (дата обращения: 20.09.2019).

4. Водолажская Е. Л. Роль государства в обеспечении устойчивого развития экономики // Вестник Казанского технологического университета. 2013. №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstva-v-obespechenii-ustoychivogo-razvitiya-ekonomiki> (дата обращения: 10.09.2019).

5. Государственное регулирование экологической безопасности. URL: <https://primtrud.ru/content/gosudarstvennoe-regulirovanie-ekologicheskoy-bezopasnosti.html> (дата обращения: 06.09.2019).

6. Климатическая доктрина Российской Федерации: основные тезисы. Справка. URL: <https://ria.ru/20091217/199797341.html> (дата обращения: 12.09.2019).

7. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. URL: <https://texts.news/goroda-regiona-ekologiya/169-kontsepsiya-perehoda-rossiyskoy-22500.html> (дата обращения: 10.09.2019).

8. Куликова Н. А. Повышение качества жизни населения как функция социального государства // Вестник Московского университета. 2010. №4. URL: <https://www.socio.msu.ru/vestnik/archive/text/2010/4/03.pdf> (дата обращения: 18.09.2019).

9. Портал госпрограмм РФ. URL: <https://programs.gov.ru/Portal/> (дата обращения: 03.09.2019).

10. Сидорова Т. Ю. Устойчивое развитие на современном этапе международных отношений: правовые аспекты // Сибирский юридический вестник. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitiye-na-sovremennom-etape-mezhdunarodnyh-otnosheniy-pravovye-aspekty> (дата обращения: 05.09.2019).

11. Снетков В. Н. Правовые основы устойчивого развития // Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2012. №3-1 (154). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-ustoychivogo-razvitiya> (дата обращения: 10.09.2019).

12. Устойчивое развитие: как победить бедность и сохранить природные ресурсы. URL: <https://postnauka.ru/faq/72761> (дата обращения: 10.09.2019).

13. Хаценко А. Н. Задачи государственного регулирования качества жизни в Российской Федерации // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2016. №2 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zadachi-gosudarstvennogo-regulirovaniya-kachestva-zhizni-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 17.09.2019).

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННЫХ СТРАТЕГИЙ РОССИИ И КИТАЯ В КОНТЕКСТЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ С США.

## THEORETICAL BASES OF MODERN RUSSIA AND CHINA STRATEGIES IN THE CONTEXT OF GEOPOLITICAL COMPETITION WITH THE USA.

Назарова А.К., аспирант Кыргызско-Российского Славянского университета им.  
Б.Н. Ельцина. Кыргызстан, Бишкек

A. Nazarova, graduate student Kyrgyz-Russian Slavic University by Eltsin B.N.  
Kyrgyzstan, Bishkek

E-mail: [Nazaem@yandex.ru](mailto:Nazaem@yandex.ru)

УДК 327.7

*Аннотация:* В статье осуществлена авторская попытка выявить причинно-следственные связи в глобальной геополитике. Использование тех или иных теорий вызваны изменениями экономических и политических условий, обусловленных, в том числе, реализацией стратегических проектов США и их континентальных союзников. Предложено рассматривать процессы развития и воплощения геополитических идей, концепций, теорий и практических стратегий России и Китая в качестве реакции и элементов геополитической конкуренции с коллективным Западом. Опора на исторический подход, методологию системного и сравнительного анализа позволила выявить экономические условия и хронологическую последовательность международно-политических шагов геополитических акторов глобального уровня (США, РФ и КНР) в период с 2000-го по 2018 годы.

*Ключевые слова:* Россия, Китай, США, идея, концепция, теория, геополитическая стратегия, проекты, конкуренция.

*Abstract:* The article made the author's attempt to identify cause-effect relationships in global geopolitics. The use of one theory or another is caused by changes in the economic and political conditions caused, among other things, by the implementation of strategic projects by the United States and its continental allies. It is proposed to consider the processes of development and implementation of geopolitical ideas, concepts, theories and practical strategies of Russia and China as a reaction and elements of geopolitical competition with the collective West. The reliance on the historical approach, the methodology of the system and comparative analysis revealed the economic conditions and the chronological sequence of the international political steps of geopolitical actors of the global level (USA, Russia and China) from 2000 to 2018.

*Key words:* Russia, China, USA, idea, concept, theory, geopolitical strategy, projects, competition.

Период с 2000 по 2018 годы характеризуется качественными изменениями как внутренних, так и международных политических, экономических и военно-стратегических условий, в которых Россия и Китай определяли собственное геополитическое позиционирование и

формировали свои геополитические стратегии. Считаем, что сравнительный анализ геополитических идей, концепций и теорий, используемых Россией и Китаем в одних и тех же условиях трансформации мировой политико-экономической системы, позволит определить наличие, либо отсутствие потенциала их сопряжения. Исходя из исторической и современной роли США в мировых, в том числе и региональных (континентальных) процессах, считаем необходимым учитывать данный геополитический фактор.

На рубеже веков первый Президент Российской Федерации (РФ) Б.Н. Ельцин подал в отставку. Исполняющим обязанности Президента России был назначен В.В. Путин, всенародно избранный на этот пост 26.03.2000 года. Страна находилась на грани геополитического распада, экономика в состоянии глубокого кризиса. Первые шаги нового Президента были направлены на укрепление государственности, экономическое развитие, снижение зависимости от заимствований международных финансовых институтов. Началось последовательное разрушение существующей системы, предполагающей «распределение ресурсов общества в интересах как национальной, так и глобальной политико-экономической элиты»[14]. Реформировалась армия, активизированы связи со странами СНГ, укреплялся международный авторитет России и т.д.

До этого, в марте 1999 года, Сенатом США был одобрен законопроект «Стратегия Шелкового пути: XXI век». 14.07.2000 года Конгресс США принял «Акт по стратегии Великого Шелкового Пути». Сама идея принадлежала экс-министру иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе, который изложил ее во Владивостоке в ходе международной Тихоокеанской конференции еще в 1990-м году. В августе 2002 году С. Блэнк пытался обосновать необходимость развития стратегии Великого

Шелкового Пути в своем аналитическом материале «Реструктурируя Внутреннюю Азию» [2].

Европейцы идею поддержали 3.05.1993 года, подписав Соглашение о межгосударственной программе ТРАСЕКА, ставшей составной частью программы Европейской Комиссии для государств СНГ (TACIS). «Основное многостороннее соглашение о международном транспорте по развитию коридора Европа – Кавказ – Азия» подписали: Армения, Азербайджан, Болгария, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Румыния, Таджикистан, Турция, Украина и Узбекистан. До 2004 года финансирование проекта осуществлялось Европейским союзом (ЕС). После принятия решения ЕС о самофинансировании проекта самими государствами-участниками деятельность МПК ТРАСЕКА сошла на нет.

Возрождение исторического Великого Шелкового Пути была возведена в США в ранг государственной стратегии. Южный Кавказ и Центральная Азия (ЦА), богатые энергоресурсами, по мнению США, должны создать альтернативу ресурсам Ближнего Востока. Однако исторический Шелковый Путь, в отличие от Программы ТАСИС ТРАСЕКА, имел отправную точку – Китай, чьи товары шли в Европу, Ближний Восток и т.д. Кроме того, во втором веке до нашей эры путь был полностью сухопутным и проходил через земли современной России и Ирана. По мнению И. Егорова, реализуя проект ТРАСЕКА, США создавали геоэкономическую и геополитическую систему, отделяющую Россию от Западной Европы, Ирака и Ирана, ограничивающую ее активность на Каспии и в Черном море, отделяющую Российскую Федерацию от трансевразийских коммуникаций и т.д.[1].

В рассматриваемый период рост экономики США стимулировал рост мировых цен на нефть. С апреля по октябрь 2000 года квоты стран ОПЕК

были повышены трижды, но это не привело к сдерживанию цен. Рост доходов от добычи нефти в совокупности с усилением вертикали власти в России позволили ей активизировать усилия как во внешнеполитической, так и во внешнеэкономической сферах. На саммите «Шанхайской пятерки», состоявшейся 5.06.2000 года в Душанбе приняли участие не только главы Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана, но и Президент Республики Узбекистан И. Каримов. В ответ на это Трехсторонней комиссией была выработана концепция «Новой Средней Азии». В концепции констатировалось, что страны Средней Азии «мастерски маневрируют на международной арене и, используя геополитические противоречия (глобальных акторов), пытаются проводить свою собственную политику».

15.06.2001 года лидеры Китая, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана для совместной защиты границ стран-участниц основали «Шанхайскую организацию сотрудничества». В это же время наметился спад в экономике США.

11.09.2001 года в Нью-Йорке произошли террористические акты, послужившие предлогом для создания США широкой Антитеррористической коалиции. Еще до завершения каких-либо расследований в терактах была обвинена организация Аль-Каида. Для борьбы с ней 7.10.2001 года войска коалиции начали военную операцию в Афганистане. Суверенное государство было оккупировано под предлогом борьбы с организацией, созданной в начале 80-х годов ЦРУ США, спецслужбами Саудовской Аравии и Пакистана для борьбы с советскими войсками. 25.10.2001 года началась наземная часть операции. Сухопутный контингент США и их союзников по коалиции был дислоцирован на оперативной базе Кэмп-Рино (Camp Rhino).

Цель оккупации Афганистана, широко продекларированная США, – это борьба с международным терроризмом. В то же время, экспертные

оценки фактических целей, преследуемых США, имеют достаточно широкий диапазон. Наиболее распространено мнение о геополитической основе присутствия США в Афганистане для продвижения долгосрочных стратегических проектов и программ. Исторически, Афганистан в различные периоды являлся стратегической целью Британии, России, фашистской Германии, США и СССР [3]. Это объясняется географическим положением страны, находящейся одновременно в регионе Каспийского моря, граничащей с постсоветскими республиками Средней Азии с севера, и Китаем с востока. Террористические акты и соответствующая антитеррористическая операция позволили США без какого-либо существенного сопротивления со стороны России и Китая занять эту региональную «ключевую точку» и активизировать процессы «военного присутствия» в ряде стран СНГ.

11.12.2001 года Китай вступил во Всемирную торговую организацию (ВТО). В результате – увеличился приток иностранных инвестиций и расширились объемы экспорта КНР. Режим наибольшего благоприятствования ВТО позволил Китаю расширить доступ на внешние рынки. Либерализация внешнеторгового режима подтолкнула КНР к снятию внутренних барьеров для негосударственного сектора экономики. Высокими темпами стал развиваться высокотехнологичный сектор. Возросли доходы населения. Стал развиваться туризм, транспортные, компьютерные, коммуникационные и информационные и прочие услуги. В период с 2002 по 2017 годы валовый внутренний продукт (ВВП) Китая вырос в четыре с лишним раза. Объемы прямых иностранных инвестиций выросли более чем в два раза. В 2002 году экспорт Китая составлял 145 460 205 585 долл США. В 2017 году он составил 2 216 457 864 392 долл США. То есть, за пятнадцать лет экспорт Китая вырос в пятнадцать

с лишним раз. Таким образом, вступление в ВТО позволило Китаю увеличить темпы экономического роста, выйти на новый этап экономического развития, еще более интегрироваться в мировую экономику и стать прямым конкурентом развитым экономикам Запада.

В апреле 2003 года США обратились к геопро пространственной концептуализации региона «Большой Центральной Азии», осуществленной М. Олкоттом, А. Джорджем, И. Сванбергом и другими американскими учеными еще в 90-х годах XX века. Зам. Госсекретаря Э. Джоунс в своем докладе обосновала стратегическое значение Центральной Азии для США.

В феврале 2004 года был опубликован расширенный доклад Ж. Дейвиса и М. Свини «Центральная Азия в стратегии США и оперативном планировании: Куда мы направляемся?» [6]. В документе «рассматривается комплекс проблем, касающихся обстановки в ЦА и путей закрепления США в этом регионе в соответствии с американскими интересами и военно-оперативными приоритетами».

В марте 2005 года вышел аналитический материал Ф. Старра ««Партнерство Большой Центральной Азии» для Афганистана и его соседей». В нем предлагалось создать новое географическое пространство ЦА с центром в Афганистане [4].

В 2006 году зам. Госсекретаря по делам Южной и Центральной Азии заявил в сенате США о необходимости усиления американских позиций США в политической и экономической сферах центрально-азиатских государств. В этом же году Госсекретарь США официально озвучила этот проект в ходе своего визита по странам региона [5].

20.03.2003 года войска международной коалиции вторглись в Ирак. Основу воинского контингента составили подразделения США и Великобритания. Цели, заявленные США, состояли в уничтожении так и не обнаруженного впоследствии оружия массового поражения, и

свержении «диктаторского режима» Саддама Хусейна. В результате военной операции Ирак был оккупирован вооружёнными силами США при поддержке ряда западных стран; экономика разрушена; возникла угроза территориальной целостности; С. Хусейн был казнён; до настоящего времени продолжается внутривосточное и конфессиональное противостояние.

15.09.2005 года председатель КНР Ху Цзиньтао озвучил идею о строительстве «гармоничного мира». Идея, впоследствии названная теорией, была озвучена в ООН, где китайский лидер заявил о необходимости «усердно строить устойчивый, развивающийся и процветающий гармоничный мир». Во второй части своего доклада Ху Цзиньтао отметил, что именно Китай является инициатором построения «гармоничного мира» и что теперь это становится целью внешней политики КНР. На 17 съезде КПК, прошедшем в октябре 2007 года, Ху Цзиньтао выделил основные моменты построения «гармоничного мира». Это: мирный политический диалог на основе взаимного уважения; совместное экономическое развитие; взаимный культурный обмен; сотрудничество в области безопасности; экологическая составляющая.

Предшественником идеи/теории «гармоничного мира» был лозунг «мирного возвышения» Китая, впервые представленный КНР в 2003 году. Это вызвало негативную реакцию мирового сообщества. Китай отреагировал адекватно, и летом 2004 года лозунг «мирного возвышения» был выведен из официального политического и идеологического употребления. А власти КНР вернулись к лозунгам «мирного развития» 1980-х годов, и приступили к формированию своего позитивного международного имиджа [7]. В апреле 2005 года Ху Цзиньтао в Джакарте высказал мысль о необходимости «содействия развитию отношений межцивилизационной дружбы, равноправному

диалогу, совместному развитию, процветанию и построению гармоничного мира». 8.11.2007 года член Государственного совета Китая Тан Цзясюань подчеркнул, что Китай идет по мирному пути развития [8].

19.03.2013 года председатель КНР Си Цзиньпин перед встречей руководителей государств БРИКС заявил о своей приверженности идее строительства «гармоничного мира». В настоящее время в китайской науке и дипломатической практике теория постоянно развивается, стремясь сочетать в себе заветы Мао Цзэдуна, дипломатию Дэн Сяопина и Цзян Цзэминя, идеи конфуцианства и стратегичность китайского мышления. Ряд российских ученых критически оценивают инициативу Китая. К примеру, Юй Кэпин осуществил сравнительный анализ китайской теории «гармоничного мира» и теории «глобального управления». Он пришел к выводам о том, что «обе теории нацелены на общую судьбу человечества, обе порицают унилатерализм и гегемонизм, обе пытаются найти пути решения общих вопросов суверенных государств посредством международного сотрудничества, обе выступают против однополярного мира, управляемого США, обе настаивают на повышении роли ООН и обе конструируют новый мировой политический и экономический порядок». Отсюда вывод о возможности использования теории Китаем для построения собственной (китаецентричной) системы глобального управления.

В июне 2006 года Госсекретарь США К. Райс в Тель-Авиве впервые использовала термин «Новый Ближний Восток» вместо устаревшего понятия «Большой Ближний Восток», используемого в США с 1980-х годов. В то время это политико-географическое понятие включало в себя арабские страны Ближнего Востока, Турцию, Иран, Пакистан, Афганистан, Туркменистан, страны и регионы Кавказа, мусульманские

страны центрально-восточного района, Израиль и страны северной Африки.

Новая концептуализация понятия началась в ходе осады Ливана, финансируемой США и Великобританией. Тогда Премьер-министр Израиля Э. Ольмерт и Госсекретарь США К. Райс заявляли о том, что «осуществление проекта «Нового Ближнего Востока» началось с Ливана». З. Бжезинский включал в этот регион Евразийские Балканы; страны Южного Кавказа (Грузию, Азербайджан и Армению) и страны Центральной Азии (Афганистан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан). Ряд экспертов считают, что последующие события «Арабской весны» (2011 г.) стали одним из запланированных следствий реализации США именно этого проекта «Нового Ближнего Востока».

14-17.06.2006 года в рамках Петербургского экономического форума министрами экономик Бразилии, России, Индии и Китая была достигнута договоренность об образовании группы БРИК. После присоединения ЮАР 18.02.2011 года группа была переименована в БРИКС (BRICS). В сентябре 2006 года в ходе 61-й сессии ООН состоялась встреча министров иностранных БРИК. Главы государств встретились 9.07.2008 года в Тояко-Онсэн на острове Хоккайдо в Японии на полях саммита G8. Полноформатный саммит БРИК состоялся в Екатеринбурге 16.07.2009 года.

С тех пор саммиты проводятся ежегодно. Первый и последующие четыре саммита были посвящены преимущественно вопросам экономического сотрудничества. Но на VI саммите БРИКС, состоявшемся 15-16.07.2014 года (после начала украинских событий и последующего обострения отношений России и Запада), были предприняты шаги, ограничивающие действие Бреттон-Вудской системы. В частности, были подписаны Соглашение об учреждении

Нового Банка Развития и Договор о создании Пула условных валютных резервов стран БРИКС (по аналогии с МВФ и ВБ, где США и их союзники имеют блокирующие пакеты акций). Дальнейшее развитие БРИКС все в большей степени превращает группу в международную политическую организацию. К примеру, на X саммите БРИКС в 2018 году рассматривались проблемы «Ближнего Востока, проблемы ядерной безопасности, глобальной экономики, цифровой эпохи, а также перспективы стратегического партнерства стран».

Д. Вилсон и Р. Пурушотхаман еще в 2003 году писали, что Бразилия, Россия, Индия и Китай – это сильный экономический союз, «наподобие G7». Китай и Индия будут доминировать на рынках товаров и услуг. Бразилия доминирует в производстве сои и железной руды. Россия – долгосрочный партнер в поставках энергоресурсов. Таким образом, формируется замкнутый контур из поставщиков сырья и производителей товаров. По мнению экспертов, это позволит странам БРИКС «отдалиться от США как от центра».

10.02.2007 года В.В. Путин выступил с программной речью, на конференции по вопросам политики безопасности в Мюнхене. Президент РФ впервые публично заявил о недопустимости американской однополярности и подчеркнул значимость роли России в борьбе с мировыми угрозами [9]. 24.10.2014 года, В.В. Путин произнёс «Валдайскую речь», названную западными аналитиками «продолжением мюнхенской». 18-19.02.2017 года на очередной 53-й Мюнхенской конференции по безопасности, был озвучен российский доклад «Постправда, пост-Запад, постпорядок?». В нем констатировался «глубокий кризис международного порядка и либеральной демократии», а также негативные тенденции в современном мировом порядке.

В январе 2008 года в Пекине Россия, Китай, Беларусь, Монголия, Польша и Германия подписали Договор о согласовании таможенных и пограничных вопросов при осуществлении регулярных железнодорожных грузовых перевозок по территории этих стран. Параллельно началось строительство трансконтинентальной автомагистрали «Западная Европа – Западный Китай». Именно этот проект получил в СМИ название «Шёлковый путь». Впоследствии, в 2009 году была запущена пробная ветка газопровода «Туркменистан – Китай», проходящая через территорию Узбекистана и Казахстана. Этот проект так же был назван «Шёлковым путем». В общем виде он представляет собой инфраструктуру транспортировки газа из Ирана в Китай. Таким образом, в 2008 году началась практическая реализация китайской концепции новой паневразийской транспортной системы, названной «Новый шёлковый путь» или «Евразийский сухопутный мост». Для его реализации Китаю необходимо сотрудничество с Россией, Казахстаном и другими континентальными странами, отделяющими его от Европы. Проект предполагает включение Транссибирской магистрали, проходящей через территорию России и второго Евразийского континентального моста, проходящего через территорию Казахстана [10].

В августе того же, 2008 года произошел вооружённый конфликт между Грузией, с одной стороны, и самопровозглашёнными республиками Южной Осетией и Республикой Абхазия. Воинские подразделения Грузии, вооруженные по стандартам НАТО, под руководством инструкторов альянса напали на миротворческий контингент России и начали ракетный обстрел мирных жителей г. Цхенвала. При этом все ведущие западные СМИ в течение суток транслировали кадры бомбардировок с комментариями о том, что это российские войска обстреливают Тбилиси.

Для защиты своего миротворческого контингента, граждан республик, а также российских граждан, проживающих в Южной Осетии и Абхазии, Россия была вынуждена ввести регулярные войска. По окончании пятидневного конфликта Президент России Д.А. Медведев озвучил пять «позиций», на которых в дальнейшем будет основываться внешняя политика РФ. В частности, Россия подтвердила приверженность принципам международного права и многополярного мира; отказалась принимать однополярный мир под руководством США; заявила об отсутствии стремления к конфронтации и самоизоляции. Впервые был озвучен приоритет внешней политики в виде «защиты жизни и достоинства граждан и интересов российского предпринимательского сообщества за границей РФ». Так же впервые было заявлено о наличии у России «регионов привилегированных интересов» – стран, с которыми Россию «традиционно связывают дружеские, добросердечные отношения, исторически особенные отношения» [11]. Впоследствии, эти положения были имплементированы в основополагающие документы, регламентирующие внешнюю политику РФ.

Все это происходило на фоне развития глобального финансового кризиса. Проблемы на рынке ипотечного кредитования США начались еще в 2006 году. К концу лета 2007 года кризисные явления возникли в ЕС. Появился дефицит ликвидности в мировой финансовой системе. 30.05.2008 года обанкротился американский инвестиционный банк «Bear Stearns», имевший крупные долговые обязательства. Но начало глобального финансового кризиса относят к 15.09.2008 года, когда обанкротился один из системообразующих банков США – банк «Lehman Brothers». Кризис в США повлек сокращение экспорта стран БРИК в Европу и Америку. Сократился экспорт в США из европейских стран и Японии. В то же время сократились западные инвестиции в Китай и

Индию. Ведущие финансовые институты ЕС, Швейцарии, Великобритании и Японии потеряли в ликвидности от 10 до 30%. Мировое промышленное производство сократилось от 10 до 35%. Национальные ВВП сократились от 1 до 10%.

Не смотря на возникновение очевидных геополитических противоречий Запада с Россией, Франция и Великобритания (страны G8) выступили с инициативой проведения встречи глав стран G20, состоявшейся 14-15.11.2008 года в Вашингтоне. Этот формат был создан в период предыдущего кризиса в декабре 1999 года по инициативе Китая в Берлине. Почти девять лет главы государств не собирались. Ежегодно встречались лишь министры финансов и главы центральных банков. Масштабы кризиса заставили страны большой семерки отложить политические и экономические разногласия с экономически-значимыми не западными странами и попытаться выработать совместные планы согласованного решения проблем.

Действительно, скоординированные действия стран двадцатки позволили снизить «остроту экономического кризиса. А саммиты G20 впоследствии перешли на уровень обсуждения не только экономических, но и глобальных политических проблем. Неформальный форум оказался более репрезентативен и сбалансирован, чем G8».

В 2010 году в газете *Süddeutsche Zeitung* вышла статья премьер-министра РФ В.В. Путина, в которой была озвучена идея континентальной кооперации в виде единой трансконтинентальной торговой зоны – «Европы от Лиссабона до Владивостока». Статья вышла на фоне успехов евразийской интеграции. 1.01.2010 года было создано единое таможенное пространство России, Беларуси и Казахстана – вступил в силу Единый таможенный тариф трех постсоветских стран. Это была концептуальная идея создания торгово-

экономического союза между Европейским союзом и Евразийскими интеграционными объединениями. В 2011 году Президент Беларуси А. Лукашенко повторил идею. Он заявил о необходимости «интеграции интеграций – сближении ЕС с Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) для построения большой Европы от Атлантики до Тихого океана». События в Украине 2014 года и последовавшее за ними обострение отношений между РФ и Западом отодвинули сроки реализации проекта «Большой Европы» на неопределенное время.

В июле 2011 года Госсекретарь США Х. Клинтон в Индии официально озвучила идею проекта «Нового Шелкового пути». Впервые эта идея была выдвинута в 2005 году С. Старом из университета Дж. Хопкинса. Американский проект «Нового Шелкового пути» предполагает развитие сотрудничества между странами Центральной и Южной Азии в политической, энергетической и транспортной сферах, а также в сфере безопасности. Роль центра объединения отводится Афганистану. Задача США: создание нового геополитического объединения настроенных лояльно к США стран со светскими политическими режимами и рыночными принципами в экономике. Это должно способствовать реализации региональных стратегических интересов США. В октябре 2011 года Государственный департамент США разослал в свои посольства телеграмму с требованием использовать единое наименование политики США в Южной и Центральной Азии – Стратегия «Нового Шелкового пути», а также уведомить об этом международных партнеров. Это означало, что проект стал частью официальной политики США. В практическом плане проект предполагал строительство железной дороги из Узбекистана в Афганистан и Сангтудинской ГЭС в Таджикистане, которая должна экспортировать электроэнергию в Афганистан.

3.10.2011 года последовала публикация статьи Президента РФ В.В. Путина «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня». Через полтора месяца (18.11.2011 г.) президенты России, Беларуси и Казахстана подписали Декларацию о Евразийской экономической интеграции, Договор и Регламент Евразийской экономической комиссии. С 1.01.2012 года начало действовать Единое экономическое пространство (ЕЭП) трех стран. 1.01.2015 года вступил в силу договор о создании Евразийского экономического союза. 2.01.2015 года к договору присоединилась Армения, а в августе 2015 года была завершена процедура вступления в ЕАЭС Кыргызстана. Таким образом, с 2011 года резко активизировались процессы евразийской интеграции «обеспечивающие свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы» постсоветских стран. Следующим шагом должно было стать создание на базе ЕАЭС Евразийского союза. Однако в 2013 году президенты Беларуси, Казахстана и Кыргызстана поочередно выступили против «политизации Евразийского экономического союза» [12]. Таким образом, идея о создании на базе ЕАЭС Евразийского союза, как «конфедеративного союза с единым политическим, экономическим, военным, таможенным и культурно-гуманитарным пространством» была отложена. По мнению С. Иванова, «процесс интеграции, о необходимости усиления (активизации) которого заявляют все лидеры всех стран СНГ на протяжении всего постсоветского периода времени» пока остановился на уровне экономического объединения.

Осенью 2013 года во время визита в страны ЦА председатель КНР Си Цзиньпин выдвинул предложение об объединении проектов «Экономический пояс Шёлкового пути» и «Морской Шёлковый путь XXI века» под общим названием «Один пояс и один путь». Идея была имплементирована в такие официальные документы КНР, как «Доклад

о работе правительства» и «План социально-экономического развития на 2015 год». Кроме того, проект был включён в план «13-й пятилетки», принятый в 2016 году.

Суть инициативы КНР заключается в продвижении новой китайской модели международного сотрудничества, охватывающей большую часть Евразийского континента с предполагаемым экономическим масштабом в 21 трлн долл США. В Китае отмечают, что при реализации проекта «ключевая роль принадлежит внешней политике КНР при осуществлении «Китайской мечты» возрождения китайской нации и китайской цели «Двух столетий»». Таким образом подчеркивается не только авторство проекта, но и его нацеленность на реализацию китайской геополитической стратегии, где остальным отводятся роли «участников», используемых КНР в своих целях.

С 2007 года активизировались усилия США и ЕС по отрыву Украины от процессов евразийской интеграции. Начались переговоры между Евросоюзом и Украиной по вопросу заключения Соглашения об ассоциации. Текст Соглашения был согласован в ноябре 2011 года, а 30.03.2012 года оно было парафировано сторонами. Подписание Соглашения планировалось осуществить на саммите «Восточного партнёрства» в Вильнюсе в ноябре 2013 года. Россия заявила о том, что у нее с Украиной общее торговое пространство и заключение Украиной соглашения с ЕС позволит европейским товарам беспошлинно поступать на территорию не только РФ, но и всего евразийского объединения. Российская дипломатия публично предложила ЕС и Украине сесть за стол переговоров для выработки взаимоприемлемых решений. Представители ЕС ответили, что вопрос ассоциации с Украиной – это «не дело России». В ответ Россия предупредила, что будет вынуждена защищать внутренний рынок посредством ограничения режимов свободной торговли и поставки российских

энергоресурсов в Украину по льготным ценам. За два дня до Вильнюсского саммита «Восточного партнёрства» руководство Украины приняло решение о приостановке процесса подписания Соглашения об ассоциации.

В ответ, 17.12.2013 года, правительство России приняло решение о поддержке экономики Украины объёмом 15 млрд долл США. На бирже Ирландии были выпущены евробонды на сумму 3 млрд долл США под 5% годовых [13]. Кроме того, был подписан контракт на поставку газа в Украину по сниженным ценам. Финансовый долг Украина до настоящего времени отказывается признавать.

С момента отказа Президента Украины В. Януковича подписать Соглашение, США и ЕС перешли к организации и открытой поддержке протестных акций, а также оказанию мощного международного давления на действующую власть. 21.02.2014 года, после трех месяцев политического противостояния, в присутствии трех европейских «гарантов», Президент Украины В. Янукович и лидеры оппозиции подписали Соглашение об урегулировании политического кризиса. Однако через три часа В. Янукович был вынужден бежать. Власть в Украине перешла к оппозиции, опирающейся в значительной степени на украинскую олигархию и националистов.

В феврале-марте 2014 года резко обострилась общественно-политическая ситуация в Крыму. Это повлекло изменение его политического статуса. 18.03.2014 года Россией и самопровозглашённой республикой Крым был подписан Договор о присоединении. В апреле 2014 года начались боевые действия на территории Донецкой и Луганской областей Украины. Присоединение Крыма и конфликт на востоке Украины послужили поводом для введения в отношении России ограничительных политических и экономических мер руководством США. Под давлением США к

санкциям были вынуждены присоединиться страны ЕС, G7 и некоторые их партнеры. В марте 2014 года РФ была фактически исключена из G8.

По мнению ряда экспертов, политиков и ученых, инициализация санкций США осуществляется в целях изоляции России, стимулирования экономического кризиса, организации общественного недовольства и смены политической власти в РФ. Санкции действительно оказали негативное влияние на экономику, но были использованы Россией для консолидации общества, повышения боевой мощи армии, реализации экономических проектов «импортозамещения», модернизации, развития регионов и т.д.

С 2015 года Россия активизировала практическую реализацию стратегии «Поворот на восток». Идея была выдвинута В.В. Путиным в 2012 году статье в журнале «Wall Street Journal», в которой говорилось о необходимости повышения роли России в делах Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). В этом же году был проведен саммит АТЭС во Владивостоке, позволивший стимулировать дипломатические отношения со странами Северо-Восточной Азии. В 2012-2014 годах прошли несколько российско-китайских учений. В 2013 году состоялся первый с 2003 года государственный визит в РФ Премьер-министра Японии. В редакции «Концепции внешней политики РФ» от 2013 года была закреплена необходимость развивать отношения со странами АТР.

Как заявляет ряд политиков и экспертов, резкий «поворот на Восток» обусловлен введением санкций США и ЕС против России, падением ее экономики, снижением спроса на газ в Европе, дипломатической изоляцией РФ со стороны коллективного Запада, повышением спроса на энергоносители со стороны крупнейших экономик АТР (Китая, Японии, Кореи и др.), новыми перспективами регионального сотрудничества и т.д..

13.10.2014 года в Москве состоялось подписание более тридцати российско-китайских соглашений в области энергетики, инфраструктурного строительства, валютных свопов и т.д. Исходя из того, что переговоры по газовому проекту «Сила Сибири» шли более десяти лет, а подписание окончательного варианта соглашения заняло всего несколько месяцев, Россия была вынуждена пойти на определенные экономические уступки в обмен на политическую поддержку Китая в международных делах.

Однако этого не произошло. 16.12.2014 года курс рубля упал практически в два раза по отношению к курсу августа того же года. Это позволило российскому правительству сохранить доходную часть бюджета в условиях болезненных секторальных финансовых, энергетических, высокотехнологических и прочих санкций. Энергоресурсы продолжали реализовываться за конвертируемую валюту, а доходы бюджета учитывались в рублях. Резкое снижение покупательской способности и жизненного уровня населения объяснялись агрессивными действиями коллективного Запада. Наличие «внешнего врага» позволило консолидировать нацию, повысить уровень патриотизма и избежать массовых протестных акций. В то же время обвал курса рубля резко снизил инвестиционную привлекательность активов России, в том числе для китайских, японских и корейских партнеров. Российско-китайская торговля снизилась до 30% от уровня предыдущего года. Были перенесены сроки реализации подписанных ранее экономических соглашений.

Не было и активной поддержки Китаем позиций России на международной арене. Более того, КНР присоединился к ряду западных санкций. К примеру, несмотря на то, что РФ признает Тайвань частью КНР, правительство Китая не признало официально Крым частью России. Государственным предприятиям в Китае было не

рекомендовано сотрудничать с крымскими предприятиями, и не участвовать в каких бы то ни было соглашениях по Крыму. В сентябре 2015 года КНР не приняла официальную делегацию Крыма. Китайские банки фактически присоединились к финансовым санкциям против России. Они уклоняются от выдачи кредитов российским физическим и юридическим лицам, вынуждают резидентов РФ закрывать счета и переводить активы в другие банки. С июня 2015 года китайские кредитные структуры задерживают или отказываются переводить платежи в российские банки вне зависимости от включения компаний, проводящих транзакции, в санкционные списки.

В мае 2015 года лидеры России и Китая В.В. Путин и Си Цзиньпин подписали Совместное заявление о сотрудничестве по сопряжению строительства ЕАЭС и Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП). О поддержке инициативы Китая «Один пояс – один путь» В.В. Путин объявил еще в мае 2014 года.

В июне 2015 года прошло первое заседание российско-китайской рабочей группы (диалогового механизма), сформировавшей приоритеты в процессах сопряжения ЕАЭС и ЭПШП. Это устранение проблем торгового взаимодействия между Китаем и странами ЕАЭС. Так же были обозначены перспективные приоритеты – это защита взаимных инвестиций, поощрение капиталовложений и механизмов разрешения инвестспоров, сотрудничество в модернизации транспортной инфраструктуры, строительстве, энергетике, добыче ресурсов и высоких технологиях и т.д..

Следует отметить, что международное сотрудничество от имени ЕАЭК может осуществляться членом Высшего совета (главой государства-члена), но исключительно «в рамках компетенции одного из равноправных членов союза в координации с остальными государствами Союза с последующим информированием по

результатам». 19.05.2017 года Деловой совет ЕАЭС обсудил Соглашение с Китаем. 28.04.2018 года Соглашение одобрило Правительство РФ. 17.05.2018 года состоялось подписание Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР. Фактически, из всего комплекса предполагаемого в 2015 году сотрудничества, на сегодняшний день стороны пришли к соглашению лишь только по торговле. При этом за основу приняты Соглашения ВТО, которые и Россия, и Китай, как члены организации и так выполняли. Таким образом, на сегодняшний день сопряжение ЕАЭС и КНР представляет собой упорядочение торговых отношений государств Евразийского союза, не являющихся членами ВТО, с Китаем к правилам этой организации.

Концепция «Большой Европы» – экономического пространства «от Лиссабона до Владивостока» – была заменена идеей «Большой Евразии». Эксперты Валдайского клуба и Высшей Школы Экономики в 2015 году предложили вместо Европейского союза рассматривать партнером ЕАЭС Китай. В практическом плане проект «Большой Евразии» «Большого евразийского партнерства» предполагает формирование новых и сопряжение существующих зон свободной торговли, региональных интеграционных процессов и торгово-экономических партнерств и на всем континенте.

С географической точки зрения «Большая Евразия» должна включить в себя весь евразийский континент и северную Африку. Это сорок восемь европейских стран, пятьдесят азиатских и семь североафриканских государств; девять цивилизационных объединений и восемь из двенадцати локальных цивилизаций; 90% энергии, производимой во всем мире; 75% глобального ВВП и 80% населения мира.

Термин «Большая Евразия» был введен в научный оборот в сентябре 2013 года М. Эмерсоном в работе «На пути к Великой Евразии: кто, почему, что и как?». 27.09.2015 года Н. Назарбаев поддержал идею на саммите ООН. В октябре 2015 года на форуме «Евразийская экономическая перспектива» идея была поддержана С. Нарышкиным. В ноябре 2015 года ряд разделов доклада Астанинского клуба был посвящен развитию концепции «Большой Евразии». В.В. Путин актуализировал идею в 2016 году в ходе Санкт-Петербургского экономического форума. 14.05.2017 года он подтвердил приверженность идее на Международном форуме «Один пояс, один путь». К 2019 году разработкой концепции занимаются РСМД, ВШЭ, и другие экспертные сообщества России и Казахстана.

8.06.2018 года состоялись переговоры между РФ и КНР, на которых было сделано совместное заявление двух стран. Стороны определили двадцать шесть задач политического сотрудничества и семнадцать направлений двустороннего стратегического взаимодействия в международных делах. В качестве одного из направлений назван принцип взаимного уважения при реализации интересов сторон в «третьих странах, регионах и международных объединениях». Стороны впервые договорились о сопряжении глобальных интересов. РФ и КНР договорились изыскивать взаимоприемлемые решения в третьих странах, к которым относятся страны всего постсоветского пространства, в общем, и центрально-азиатские государства-члены ЕАЭС в частности, в двустороннем российско-китайском формате.

По нашему мнению, особого внимания заслуживает заключительное направление стратегического взаимодействия РФ и КНР. В нем стороны договорились «усилить координацию» по «совместному уважению суверенитета Сирии и мирному урегулированию силами самих сирийцев»; «координировать позиции по урегулированию проблем

КНДР»; «содействовать урегулированию и восстановлению Исламской Республики Афганистан»; «принимать совместные усилия по сохранению Совместного всеобъемлющего плана действий по иранской ядерной программе и защищать интересы торгово-экономического сотрудничества с Ираном от односторонних санкций США». Таким образом, с июня 2018 года начался новый этап глобального геополитического противодействия, где Россия и Китай пришли к договоренности координировать усилия в борьбе против геополитических устремлений США и их союзников.

Уже 15.06.2018 года США заявили о вводе таможенных пошлин в отношении китайских товаров размере 25% на 50 млрд долл. Именно эти решения США Вей Цзянго назвал «Торговой войной» США с Китаем. Введение пошлин прорабатывалось ранее, но Китай пытался избежать их введение посредством переговоров. К 6.07.2018 года под предлогом защиты американских производителей и обвинений Китая в нарушении прав американской интеллектуальной собственности были наложены торговые пошлины на общую сумму в 68 млрд долл. 8.08.2018 года в КНР было принято решение о введении с 23.08.2018 года дополнительных 25%-х пошлин на американские товары стоимостью 16 млрд долл. 23.08.2018 года США ввели 25%-е пошлины на 279 наименований ввозимых китайских товаров на ту же стоимость – 16 млрд долл. Китай подал иск в ВТО.

Однако если на официальном уровне КНР выступает с резкими заявлениями в отношении американского гегемонизма, то на уровне негосударственного сектора Китай частично поддерживает американские санкции в отношении Ирана, КНР и России. Эти факты, наряду со значительным уровнем китайско-американского экономического взаимодействия и возможными обоюдными убытками, свидетельствует о стремлении КНР к урегулированию проблем с США.

Таким образом, объективно обусловленная геоэкономическая конкуренция КНР и США стала одним из факторов поддержки Китаем позиций России по важнейшим проблемам мировой политики.

Выводы. В основе современной геополитики России лежат идеи, концепции и теории, нацеленные на повышение совокупной геополитической мощи и обеспечение безопасности Российской Федерации от геополитических вызовов и угроз. Геополитическая тактика России состоит в создании международных групп, объединений и союзов равноправных государств для решения долговременных политических, экономических, военных и культурологических задач. Теоретической основой современной геополитики Китая являются «мысли» Мао Цзэдуна и Си Цзиньпина, «заветы» Дэн Сяопина, дипломатия Цзян Цзэминя, идеи конфуцианства и древнекитайские трактаты. Геополитическая стратегия КНР имеет глобальный характер, нацелена на построение «гармоничного мира» посредством реализации трансконтинентальных геоэкономических проектов, двустороннем и многостороннем сотрудничестве. Уровень отношений Китая со странами и объединениями государств обусловлен их потенциалом в реализации геополитических и геоэкономических целей КНР.

Таким образом, теоретические основы геополитических стратегий России и Китая различны как по форме, так и по своему сущностному содержанию, что детерминировано различием геополитических целей и средств их достижения. В настоящее время осуществляются попытки теоретического обоснования сопряжения геополитических проектов Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути, что обусловлено конкретно-историческими обстоятельствами и ситуативными интересами двух стран.

*Список литературы*

1. Егоров И. (2009) Шелковая удавка. URL: <http://www.specnaz.ru/archive/08.2000/6.htm> (проверено 5.11.2015).
2. Blank S. (2002) *Reconstructing Inner Asia*. Conflict Studies Research Centre. August. London.
3. Бжезинский З. (1998) Интервью *Le Nouvel Observateur*. Франция. 21.01. URL: <http://www.rodon.org/polit-091225105224> (проверено 1.10.2018).
4. Starr S. F. (2005) *A «Greater Central Asia Partnership» for Afghanistan and Its Neighbors Silk Road Paper*. Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program – A Joint Transatlantic Research and Policy Center Johns Hopkins University. Washington, D.C. March.
5. Бурханов А. (2006) Концепция Большая Центральная Азия: проблемы и перспективы // *Экономические стратегии – Центральная Азия*. №2: 56-59.
6. Davis J., Sweeney M. (2004) *Central Asia in U.S. Strategy and Operational Planning: Where do we go from here?* The Institute for Foreign Policy Analysis Washington, 2004.
7. Абрамов В.А. (2010) *Глобализирующийся Китай: грани социокультурного измерения*. М.: Восточная книга. 240 с.
8. Карпиевич Н.В., Колпакова Т.В. (2013) Концепция построения «гармоничного мира»: содержание, структура, характеристики // *Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия*. №13: 4-12. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_19033542\\_74367196.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_19033542_74367196.pdf) (проверено 23.10.2018).
9. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. (2007). 10.02. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (проверено 15.10.2018).
10. Тавровский Ю.В. (2017) *Новый Шелковый путь*. М.: Эксмо. 368 с.
11. Интервью Президента Российской Федерации Д. Медведева. (2008) Сочи. 31.08. URL: <https://lithuania.mid.ru/principu-vnesnej-politiki-rf> (проверено 18.10.2018).
12. Официальный сайт ЕАЭС. (2018) URL: <http://www.eaeunion.org/#about> (проверено 27.10.2018).
13. Яценюк заявил о готовности Украины погасить задолженность перед Россией (2014) // *Интернет-журнал Вести*. 04.10. URL: <https://vesti-ukr.com/strana/72035-jacenjuk-zajavil-o-gotovnosti-ukrainy-pogasit-zadolzhennosti-pered-rossiej> (проверено 23.10.2018).
14. с Иванов С.Г. (2016) *Развитие теории и методологии исследования отношений политики и экономики в глобальной системе международных отношений*. 2-е изд., перераб.: монография. Москва: РУСАЙНС.

**ОТНОШЕНИЕ РОССИЯН К ОСНОВНОМУ ЗАКОНУ СТРАНЫ  
- КОНСТИТУЦИИ РФ (ПО МАТЕРИАЛАМ ВЦИОМ)  
THE ATTITUDE OF RUSSIAN CITIZENS TO THE COUNTRY'S  
BASIC LAW - THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN  
FEDERATION (MATERIALS OF VCIOM)**

*Рассказова А.М., Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

*A. Rasskazova, Tambov branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.*

*Шенец Н.Н., Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.*

*N. Shenets, Tambov branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.*

УДК 32

*Аннотация: в статье рассматриваются положения Конституции и отношение граждан к ним.*

*Ключевые слова: Конституция, Опрос, ВЦИОМ, ФОМ, права и свободы человека и гражданина.*

*Annotation: the article deals with the provisions of the Constitution and the attitude of citizens to them.*

*Key words: Constitution, rights and freedoms of man and citizen.*

*Научный руководитель Санжаревский И.И.*

Конституция новой России была принята 12 декабря 1993 года. 25 декабря, в день официального опубликования, высший нормативный правовой акт Российской Федерации вступил в силу.

Этим событием была поставлена юридическая точка в противостоянии президента Бориса Ельцина и первого российского парламента — Верховного Совета. [5].

Конституция 1993 года существенно изменила структуру высших органов государственной власти, закрепила принцип разделения властей, основы общественно-экономического строя государства, права и свободы человека закрепила в качестве высшей ценности, а в целях обеспечения свободы развития гражданского общества - все формы собственности.

Периодически приходится вносить поправки в текст Основного закона, которые принято называть точечными. Потребность в них

рождает сама текущая жизнь, возникновение новых политических, экономических, социальных реалий, обретение нового опыта.

Текст Конституции, по мнению Валерия Зорькина, содержит «потенциал правовых преобразований, рассчитанный на обозримое историческое будущее страны».

Конституция Российской Федерации — основной закон, по которому мы живем. Но насколько хорошо мы знаем ее содержание?

В преддверии этой памятной даты Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и Фонд Общественного Мнения(ФОМ) провели опрос об отношении россиян к Основному закону Российской Федерации.

На сегодняшний день большинство россиян считают себя информированными о содержании Конституции РФ и ее основных положениях. В основном люди имеют лишь общие представления и положения данного документа. Доля тех, кто знает Конституцию хорошо очень мала (только 6% опрошенных). Почти четверть опрошенных признались, что не знают основных положений конституции. Все же информированность о содержании Конституции в 2018 г. выше, чем в 2016 г.

Более половины, опрошенных не смогли назвать точную дату принятия Конституции. Год принятия Конституции - 1993 год - правильно смогли назвать лишь 13% опрошенных, большинство затруднилось с ответом. Многие связывают принятие конституции с другими событиями. Некоторые предполагали, что конституция принималась одновременно с Декларацией о государственном суверенитете РСФСР, другие отвечали, например, что в год принятия Конституции произошел августовский путч 1991 г. Каждый десятый (9%) связывал принятие конституции с произошедшим дефолтом. О конфликте Верховного Совета РФ и Президента РФ вспомнили 9%

опрошенных. Чаще всего правильно отвечали на вопрос «ровесники Конституции» — молодые люди в возрасте от 18 до 25 лет лучше осведомлены о положениях Конституции и ее истории лишь потому, что «еще не успели ее забыть» после школы и института.

Большинство респондентов ознакомились с текстом Основного закона во время обучения в вузе (38%) и в школе (30%). Малая часть опрошенных (23%) изучали основные положения Конституции РФ по собственной инициативе. Другие (15%) заявили, что эти знания необходимы им для работы. Нашлись и те, кто вовсе не изучал Конституцию РФ (18%).

При этом многие участники опроса отмечают важность прав и свобод, провозглашенных Конституцией. Граждане, даже не помня в деталях Конституцию, хорошо представляют и высоко ценят основной набор гарантированных ею прав и свобод. Приоритет здесь отдается социальным и экономическим правам, политические же свободы сегодня кажутся менее значимыми. Отмечается существенный рост значимости права на образование (на 14% за последние 5 лет). Молодые респонденты, по словам главы ВЦИОМа Валерия Федорова, больше, чем старшее поколение, «уважают Конституцию за то, что она описывает права и свободы» [1; С.3].

За последнее время изменилось отношение россиян к значимости конституции за 17 лет возросло количество тех, кто считает конституцию хорошей, нежели плохой. С 2002 года положительные оценки Основного закона РФ выросли на 25 %. В основном положительную оценку Конституции РФ дают люди с высшим образованием и молодые люди в возрасте 18-30 лет. [4].

Несмотря на хорошее отношение к Конституции в целом, почти половина людей считают, что данный документ является лишь

формальностью и не помогает рядовым гражданам защищать свои права. [3].

Также большинство граждан считают, что нормы конституции достаточно часто нарушаются. По их мнению, чаще всего нарушения происходят в сфере трудового законодательства, образования, уровня жизни, также многие упомянули о проблемах коррупции. И на основании этого россияне думают, что есть необходимость в изменении конституции. По мнению граждан, данный документ нужно периодически пересматривать и приводить его в соответствии с требованиями времени. Говоря о необходимых изменениях, респонденты предлагали отменить закон о повышении пенсионного возраста, улучшить качество медицины, социальную политику, программу доступного жилья, контролировать цены, ввести смертную казнь и другое. Запрос на изменение Конституции связан с массовым ощущением, что она не работает в значительной части или вовсе не функционирует. [4].

Ранее о возможности «точечных изменений» в Основном законе объявил председатель Конституционного суда Валерий Зорькин. В начале октября в статье в «Российской газете» он назвал в числе недостатков Конституции «отсутствие должного баланса в системе сдержек и противовесов» и «крен в пользу исполнительной ветви власти». По его мнению, реальная демократия наиболее эффективным образом обеспечивается двухпартийной системой по американской модели. При этом он отметил, что радикальная реформа Конституции опасна [2; С.5].

Конституция охватывает все сферы общества, регулирует базовые основы общественных отношений (экономических, социальных, политических, духовных), а самое главное, что всех законы и иные акты государственных органов издаются на основе и в соответствии с

Конституцией. Строгое и точное её соблюдение – это наивысшая норма поведения для всех граждан и общественных объединений. Россияне испытывают к отечественной Конституции определенное уважение и считают этот документ весьма влиятельным. Ведь никто не предлагал бы поправки в Конституцию, если бы думал, что она не имеет силы. Поправки касаются всё тех же проблем, о которых россияне говорят регулярно: уровня жизни, образования, здравоохранения. Однако запрос на изменение политической части Конституции выражен очень слабо. У опрошенных нет четкого понимания, что должно быть в Конституции, а что – в документах более низкого уровня. Они просто хотели бы юридического уточнения социальных обязательств государства.

[Презентация к статье.](#)

*Список литературы*

1. Гробман Е. Конституция интереснее не стала// Коммерсант № 224. 2018
2. Зорькин В. Буква и дух Конституции// Российская газета №7689.2018
3. Опрос: россияне не знают конституцию. Но хотят ее изменить. [Электронный ресурс] URL: <https://www.bbc.com/russian/news-45907010> (дата обращения: 09.12.2018)
4. Социологи увидели рекордный запрос россиян на поправки в Конституцию. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/26/10/2018> (дата обращения: 08.12.2018)
5. Шахрай С. Соавтор Конституции РФ- о перспективе изменения устройства страны для сохранения власти Путина [Электронный ресурс] URL: <https://www.znak.com/2018-11-27> (дата обращения: 08.12.2018)

**25 ЛЕТ СПУСТЯ: АВТОРЫ КОНСТИТУЦИИ РФ О ЕЁ ПРЕИМУЩЕСТВАХ И НЕДОСТАТКАХ (ПО МАТЕРИАЛАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ С. ШАХРАЯ, ПРОФЕССОРА, ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК)**

**25 YEARS LATER: THE AUTHORS OF THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION ON ITS ADVANTAGES AND DISADVANTAGES (BASED ON THE SPEECH OF S. SHAKHRAY, PROFESSOR, DOCTOR OF LAW)**

*Куроедова С.И., Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

*S.Kuroedova, Tambov branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.*

*Демидова Д.А., Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.*

*D. Demidova, Tambov branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.*

*E-mail: kuroedova.sveta@gmail.com, dianavol98@yandex.ru*

*УДК 32*

*Аннотация: В статье рассматривается Конституция РФ, принятая 12 декабря 1993 года. Значительное внимание уделяется изучению лекции Сергея Михайловича Шахрая в Ельцин Центре, в который он изложил свой взгляд на преимущества, текущие недостатки и будущее нашего Основного закона.*

*Ключевые слова: Конституция РФ, Правительство, Президент, судебная система, авторитет, Парламент, реформы, справедливость, власть.*

*Abstract: The article deals with the Constitution of the Russian Federation adopted on December 12, 1993. Considerable attention is paid to the study of Sergei Mikhailovich Shakhray's lecture at the Yeltsin Center, in which he presented his view on the advantages, current drawbacks and the future of our Basic Law.*

*Key words: Constitution of the Russian Federation, Government, President, judicial system, authority, Parliament, reforms, justice, power.*

*Научный руководитель Санжаревский И.И.*

Сегодня мы отмечаем 25-летний юбилей российской Конституции. Всенародное голосование за ее проект состоялось 12 декабря 1993 года, документ вступил в силу 25 декабря того же года. Этим событием была поставлена юридическая точка в кровопролитном противостоянии президента Бориса Ельцина и первого российского парламента — Верховного Совета. Мало кто обращает внимание на то, что действующая Конституция принималась не как общественный договор. Это, конечно, был бы идеальный вариант, но, увы, в нашем случае ситуация была иной, Конституция не фиксировала уже сложившееся

соотношение сил в обществе и устоявшиеся результаты. Конституция принималась, по сути, в начинавшейся гражданской войне. Во всяком случае, Москва погрузилась тогда в трагическое состояние. Страна не потеряла стабильности и управляемости за счет того, что провинция, регионы, окраины не принимали участия в политическом конфликте в Москве. Наша Конституция выполняла совсем другую роль и другую миссию. Нам предстояло сделать такой документ, который из хаоса, конфликта и противостояния должен был собрать новое общество, новое государство, новую страну. И в этом плане наша Конституция — абсолютно уникальный документ. Об этом и многом другом говорит нам один из авторов Конституции РФ Сергей Шахрай, который изложил свой взгляд на преимущества, текущие недостатки и будущее нашего Основного закона. Предлагаем вашему вниманию основное содержание лекции Сергея Шахрая в Ельцин Центре. [1]

Сергей Михайлович Шахрай родился 30 апреля 1956 в городе Симферополь Крымской области. Он является российским государственным деятелем, учёным-правоведом, доктором юридических наук, профессором, а также одним из авторов Конституции Российской Федерации. Конечно, над созданием Конституции РФ работал целый коллектив. Наряду с Шахраем непосредственными авторами текста действующей Конституции РФ считаются А.А. Собчак, Л.С. Мамут, С.С. Алексеев и другие. Однако стоит отметить, что из вышеперечисленного списка только Сергей Михайлович Шахрай до сих пор занимается различной деятельностью в сфере государственного управления, поэтому именно он, как никто другой, сможет дать комплексную оценку нашей Конституции, как в момент принятия, так и на современном этапе развития нашего российского общества.

По мнению Шахрая, Конституция РФ прожила 25 лет потому, что, когда ставишь вопросы, что в ней можно изменить, оказывается, что менять-то в ней особо и нечего. Можно соглашаться с ценностями, можно не соглашаться, можно говорить, что не все ценности выполняются. В таких случаях он говорит: «Извините, дорогие друзья, мы в повседневной жизни не всегда выполняем заповеди из Библии, но это не значит, что надо менять Библию. Это значит, что нужно менять себя и общество. Все можно привести к железному соответствию, но тогда и стремиться будет не к чему. Конституция — это образ желаемого будущего. В 1993 году написанная Конституция на 100% совпадала с реальным запросом на новое будущее».

Не бывает так, чтобы политическая система точно отражала зафиксированное в конституциях. Предельная, практически на 100% форма несоответствия фактического и записанного была достигнута в советский период, когда формально власть принадлежала Советам депутатов трудящихся и Советам народных депутатов, а фактически всю власть осуществляла Коммунистическая партия Советского Союза. В этом плане у Шахрая свое особое отношение к шестой статье Конституции СССР, где речь шла о том, что КПСС «является ведущей и направляющей силой советского общества, определяет генеральную перспективу развития общества» и тому подобное. Такая же статья была в Конституции 1936 года. Такие статьи он считает хорошими местами в наших конституциях, потому что это были кусочки правды, которые показывали, кому реально принадлежит власть в нашей стране.

КПСС погибла под бременем фиктивной конструкции. Когда в 1992 году состоялось заседание Конституционного суда по «делу КПСС», то он не оценивал коммунистическую идеологию, работу первичных партийных организаций. Он взял только одно: перечень партийных документов, в котором были записаны решения Политбюро вместо

Верховного Совета, вместо Совета министров. Эти документы свидетельствовали о том, что КПСС осуществляла государственную власть вместо Советов народных депутатов. Таким образом, мы втянулись в систему зазеркалья, где власть и авторитет разделены.

В конце 80-х в первый раз на двухсоттысячном митинге в Москве, вся площадь была наполнена лозунгами «Вся власть советам!» Люди требовали отдать власть тем, за кем она была записана в Конституции. Предельное несоответствие Основного закона реальному положению дел взорвало наше общество...

Что мы видим сейчас? Что рядом с Государственной Думой появилась Общественная палата. Все полномочия Госдумы записаны в Конституции, но там собрали не очень авторитетных людей, если судить по данным опросов населения. В Общественной палате собрали людей авторитетных, но без полномочий. В результате авторитет и полномочия разошлись по двум разным полюсам. Авторитетных людей, первых лиц региона, собрали в Госсовете, они там сидят с авторитетом, но без полномочий.

То же самое с исполнительной властью: правительство возглавляет исполнительную власть, но все мы знаем, что все решения принимаются в Администрации президента. Ничуть не лучше ситуация в судебной системе власти. За последние 15-20 лет мы с вами, не задумываясь, втянулись в систему зазеркалья, в систему, где власть и авторитет разделены по разным организациям.

Пока эта система не воспроизводит советский период, когда КПСС осуществляла власть от начала и до конца. Пока эти параллельные институты не заменяют собой парламент и правительство, но они размывают власть, происходит разрушение государства. А самое страшное происходит в сознании народа: все мы чувствуем, что происходит что-то нехорошее, какая-то неправда. А неправда и

несправедливость — это в нашей стране категории всегда конкретные, опасные и болезненные. Когда мы видим, что система построена не по правде и не по справедливости, она неизбежно будет разрушаться...

Первая причина изменения Конституции возникнет, когда станет ясно, что она фиктивна, что она отошла от реальной жизни. Вторая причина — правовой нигилизм. Для нас важна категория справедливости, она определяет все. И такой правовой нигилизм каким-то непостижимым образом сочетается со святой верой в то, что с помощью букв и текстов можно изменить жизнь. Доходит практически до абсурда — в подъезде перегорела лампочка — нужна новая Конституция, иначе ничего не исправится. Но нельзя взять и повысить зарплату с помощью Конституции. Надо понимать, что миссия Конституции — это только фундамент здания. А вот какие обои приклеить, в какой цвет покрасить стены, какой декор сделать — это уже реальная политическая практика. Должен быть принят закон для ограничения администрации президента. В действующей Конституции есть еще инструмент, чтобы при правильном диагнозе исправить ситуацию. Здесь можно сделать отсылку к недавней статье председателя Конституционного суда Валерия Зорькина, который пишет, что вообще Конституцию лучше не трогать, поскольку это может привести к распаду системы власти. Фундамент лучше не менять, но, продолжает он, точечные поправки внести можно. Он пишет о дисбалансе законодательной власти в сторону исполнительной, о неакцентированном разграничении полномочий между центром и регионами. [2]

Однако Шахрай считает, что каждая из этих ситуаций не является предметом для поправок, поэтому говорить о дисбалансе от законодательной власти в сторону исполнительной — это немного неправильно, поскольку правительство в нашей системе отнюдь не

решающий орган, дисбаланс, скорее, в сторону администрации президента.

Администрация президента — тот государственный орган, по поводу которого должен быть принят федеральный конституционный закон. Как решается эта проблема? Администрация президента — тот государственный орган, по поводу которого должен быть принят федеральный конституционный закон. Этот документ нужен не для повышения статуса этого органа, а для введения ограничений, исключающих хотя бы частичное дублирование функций правительства.

Теперь насчет парламента. У нас есть конституционные законы о президенте и о правительстве, но все не доходят руки принять конституционный закон о парламенте. А это даже приоритетнее, чем конституционный закон об администрации президента. И тогда перекос от законодательной власти в сторону исполнительной будет исправлен. Отсюда и появляется вывод, что полномочия парламента можно и нужно увеличивать. Проблема в том, что мы по-прежнему остаемся беспартийным обществом. Все стесняются и боятся идти на выборы от политических партий. В такой системе передавать новые полномочия парламенту глупо и опасно. В Госдуме нет политической конкуренции, не зафиксирована властная и оппозиционная структуры. Нет такого необходимого правила, что комитет по бюджету и Счетная палата всегда должны возглавляться лидерами оппозиции, то есть теми, кто проиграл выборы. Именно они будут цепляться за финансовые решения правительства и контролировать их.

Как уже было сказано ранее, для нас самое главное — не понятие законности, а понятие справедливости. Здесь можно сделать отсылку к судебной реформе 1864 года. Весь мир переходил от монархии к республике через парламент. А мы сначала создали независимую

судебную власть, на 40 лет раньше, чем появилась первая Государственная Дума. Почему именно эта реформа стала первой? Потому что она дала ощущение справедливости. Люди ходили на суд присяжных, как в театр. Возможность реализовать справедливость перевернула страну с ног на голову.

Еще в начале 90-х, будучи членом комитета по законодательству [Государственной Думы], Сергей Шахрай обратил внимание своих коллег на судебные уставы Александра II. Он считает, что в нашей стране реформы нужно начинать с судебной. Она не решает все, но это первое звено, за счет которого можно вытянуть всю систему. Но спустя 154 года мы до сих пор не вернулись к принципам судебной реформы Александра II. Он развел границы губерний с границами судебных округов, вывел суд из-под губернатора и местных начальников, и суд стал более независимым и справедливым. Следующее, что сделал Александр II, — ввел институт судебного следователя, чиновника в составе суда, который контролировал деятельность жандармерии. Этот институт был настолько эффективен, что даже после Октябрьской революции он прожил до 1929 года.

Рассмотрим [сегодняшнюю] экономическую статистику. Наше тяжелое положение связано с несколькими факторами, главные из них — три. Если первые два фактора мы сами изменить не можем, то третий находится в наших руках. Первое — это санкции, с ними связано 40% проблем нашей экономики. Второе — это зависимость от цен на нефть, с ними связано 30% проблем нашей экономики. А 22% связаны с недоверием бизнеса и общества к власти.

В 2013 году президент, обращаясь к Федеральному Собранию, обратил внимание на то, что в год насчитывается 200 тысяч уголовных дел по хозяйственным преступлениям, а до суда из них доходит только 15% дел, все остальные разваливаются. Но пока идут эти дела, бизнесу

наносится существенный урон. Возбуждение уголовных дел не имеет цели добиться справедливости, их главная цель — уничтожить бизнес конкурента. После таких слов президента в отставку должна была уйти вся судебная система. Но этого не произошло.

Если мы, засучив рукава, вернемся к судебной реформе, вернем институт судебного следователя, то доверие можно постепенно восстановить. Двадцать две копейки в каждом рубле можно заработать только на изменении роли судебной системы в нашей экономике. Подводя итог, можно сделать вывод: в нашей стране улучшение политико-экономической ситуации может начинаться только с судебной реформы. И пока для этого есть время. Сейчас же нам нужно признать, что Россия еще не выработала такую стратегию развития, которая отвечала бы ожиданиям российского общества и его представлениям о справедливости, а также тому новому месту в мире, на которое претендует наша страна.

[Презентация к статье.](#)

Список литературы:

1. Шахрай С.М. Конституции России четверть века / С.М. Шахрай. — URL: <https://yeltsin.ru/affair/sergej-shahraj-konstitucii-rossii-chetvert-veka-menyat-ili-ne-menyat-osnovnoj-zakon/> (дата обращения: 07.12.2018)
2. Зорькин В. Д. Дух и буква Конституции / В.Д. Зорькин. — Российская газета, Федеральный выпуск №7689 (226), 2018.

**ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА И ПРАВА, СВОБОДЫ И ОБЯЗАННОСТИ ПО КОНСТИТУЦИИ РСФСР 1918 ГОДА**  
 **Dictature of the Proletariat and the Rights, Freedoms and Responsibilities of the Constitution of the RSFSR 1918**

*Бычков Д.А., Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

*D. Bychkov, Tambov branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Tambov, Russia*

*E-mail: bychkovdmitry1997@yandex.ru*

*УДК 32*

*Аннотация: в статье рассматриваются права, свободы и обязанности, закреплённые в Конституции РСФСР 1918 г.*

*Ключевые слова: РСФСР, Конституция, пролетариат, эксплуататоры, диктатура пролетариата, права и свободы человека и гражданина.*

*Annotation: the article discusses the rights, freedoms and responsibilities enshrined in the Constitution of the RSFSR of 1918.*

*Key words: RSFSR, Constitution, proletariat, exploiters, dictatorship of the proletariat, rights and freedoms of man and citizen.*

Идеологической и теоретической основой Конституции РСФСР 1918 г. послужило учение марксизма-ленинизма о диктатуре рабочего класса как главном орудии революционного преобразования общества, о советах как государственной форме диктатуры пролетариата, об основных принципах строительства и функционирования Советского государства (например, демократическом централизме) и др. Важнейшим юридическим источником Конституции явились акты Всероссийских съездов Советов. Среди них выделяются, прежде всего, Обращение II съезда Советов «Рабочим, солдатам и крестьянам!», Декреты о мире и о земле, постановление об образовании рабочего и крестьянского правительства. Чрезвычайно важны акты III съезда Советов - Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа и Резолюция о федеральных учреждениях Российской республики.

В нормах, посвящённых правам и свободам граждан, также отражены ленинские идеи о пролетарской диктатуре. В.И. Ленин дал следующее

определение Конституции: «Что такое конституция? Бумажка, на которой записаны права народа» [5; С.54].

По своей сути, Конституция РСФСР 1918 г., являлась не «гражданской», а военной классовой конституцией, так как была написана в период Гражданской войны и являлась порождением одной из противоборствующих сторон, в которой отразился исключительно классовый характер. Тем не менее, даже при учёте её высокоидеологической предвзятости, она всё же содержала определённое количество демократических прав и свобод, которые в своё время имперская государственность игнорировала [1; С. 14-15].

Анализируя названия разделов Конституции, можно прийти к выводу, что здесь нашли разрешение важнейшие вопросы государственной и общественно-политической жизни советской России. Но в ней отсутствует специальный раздел, посвящённый правовому статусу граждан. В главе 5 раздела 2 «Общие положения Конституции РСФСР» содержится довольно скромный набор прав и свобод, изложенный в ст. 13-17 да к тому же ещё не адресованный абсолютно всем гражданам, а только лишь «трудящимся». В каждой из указанных статей Конституции сделана специальная оговорка: «в целях обеспечения за трудящимися действительной свободы...», и только после этого закрепляются права или свободы [2].

О.И. Чистяков отмечал, что «в Конституции РСФСР 1918 г. мы не найдём норм о неприкосновенности личности, имущества, жилища и т.п. И это не случайно. Гарантировать, например, неприкосновенность личности только для трудящихся было бы негуманно, а обеспечивать её для буржуазии, развернувшей против нас гражданскую войну, было бы, по крайней мере, неразумно. Проведение в жизнь и закрепление в законе названных институтов стали возможны позже, по мере укрепления Советского государства и ослабления позиций буржуазии» [9; С.64].

Следует признать, что изложенные в Конституции права не просто декларируются, а даже гарантируются, поскольку в статьях указано, что государство признаёт эти права и свободы, признаёт их «действительными» (абсолютными) и берёт на себя обязанность обеспечить ими трудящихся. Статья 22 признавала равноправие граждан независимо от расы и национальности, а согласно ст. 23, государство, «руководствуясь интересами рабочего класса» лишало отдельных лиц конституционных прав, «которые используются ими в ущерб интересам социалистической революции»[2].

Личным правам и свободам не уделено внимание также и потому, что основной упор делался на политические права и свободы. И они тоже предоставлялись только «всему рабочему населению страны, объединённому в городских и сельских Советах» (ст. 10 Конституции РСФСР 1918 г.), т.е. только представителям рабочего класса (в том числе «трудовой интеллигенции») и крестьянства, а для других категорий граждан существовали ограничения в правах. Политическими правами и свободами являлись: свобода выражения мнений (ст. 14), свобода собраний (ст. 15), свобода союзов (ст. 16) и избирательное право, которому посвящён Раздел 4. Политические права и свободы также гарантировались государством, и, исходя из положений ст. 20, гарантировались они не только гражданам страны, а также и иностранным гражданам, проживающим на территории страны, при условии, если они относятся к классу рабочих и крестьян, работают на территории РСФСР и «не пользуются чужим трудом». Статья 21 логически объясняет положения предыдущей статьи о том, как зарубежные рабочие и крестьяне могут попасть в страну. «Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика предоставляет право убежища всем иностранцам, подвергающимся преследованию за политические и религиозные преступления». На практике, основная

масса трудящихся иностранцев попадала в РСФСР иным путём. Чаще всего, это были военнопленные из германской и австро-венгерской армий [9; С.43].

На первом месте стоит свобода совести и свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды (ст.13). Здесь же подтверждалось отделение церкви от государства и школы от церкви. Нормы данной статьи вобрали в себя положения целого ряда актов предыдущего периода становления Советского государства, в частности, основного акта — Декрета СНК РСФСР от 20 января 1918 г. «О свободе совести, церковных и религиозных обществах».

В ст. 14 выражены свобода слова и право на свободное распространение печатных изданий. Для этого ликвидировалась зависимость печати от капитала; все технические средства к выпуску газет, брошюр, книг и других печатных изданий передавались в руки рабочего класса и крестьян. В.И. Ленин считал, что буржуазная печать, зависящая от капитала, создаётся с целью заблуждения народа, а рабочей печати не дают высказать своё мнение [6; С. 535–536].

Статья 15 признавала права граждан Советской России свободно устраивать собрания, митинги, шествия и т.п., предоставляя в распоряжение рабочего класса и крестьянской бедноты все пригодные для этого помещения с обстановкой, освещением и отоплением. Под предоставлением трудящимся свободу собраний понималось право устраивать не только собрания, а также митинги и шествия. Более того, подразумевались и другие мероприятия, которые можно было трактовать как собрания, употребляя формулу «и т.п.». Это право также предоставлялось только трудящимся, потому что в условиях Гражданской войны нельзя было разрешить устраивать антисоветские оппозиционные митинги и шествия.

Статья 16 обеспечивала свободу союзов. Кроме того, Конституция закрепляла, что участие профессиональных и иных рабочих организаций в выборах советских органов определяется местными советами согласно инструкции ВЦИК Советов (ст. 70). Опять-таки, такое право предоставлялось только трудящимся. Ограничивая представителей эксплуататорских слоёв в праве объединения во всякого рода союзы, советская власть лишала их возможности объединять свои усилия в борьбе против новой власти [8; С. 20].

После установления Советской власти положение профсоюзов стало спорным, и встал вопрос о правовом положении: нужны ли профсоюзы при диктатуре пролетариата, должны ли они оставаться независимыми или же им стоит стать продолжением власти Советов. В январе 1918 г. на Первом Всероссийском учредительном съезде профсоюзов была принята резолюция, согласно которой профсоюзы постепенно превращались в органы государственной власти [7]. В 1919 году Л.Д. Троцкий продвигал идеи о милитаризации профсоюзов. А.Г. Шляпников со своей «рабочей оппозицией» считал, что профсоюзы должны стать важнейшим звеном в управлении экономикой (тогда в этом случае Советы и Советское правительство оказались бы не нужны). В 1921 году В.И. Ленин выдвинул концепцию, в которой обозначил профсоюзы «школой коммунизма» [5]. К концу 1920-х – началу 1930-х годов профсоюзы окончательно прошли процедуру огосударствления и стали продолжением Советского государственного и партийного аппарата.

Конституция РСФСР 1918 г. помимо прав и свобод указала и обязанности. Так, в ст. 18 указана трудовая обязанность, а в ст. 19 – воинская. Трудовая обязанность диктовалась целями уничтожения паразитических слоёв общества и организации хозяйства. Всеобщая воинская повинность устанавливалась «в целях всемерной охраны

завоеваний Великой Рабоче-Крестьянской революции». Вооружение предоставлялось только представителям трудящихся, а нетрудовые элементы исполняли иные воинские обязанности. Имущие классы подлежали разоружению, поскольку это было необходимо для укрепления власти трудящихся и устранения возможности восстановления власти эксплуататоров.

Избирательные права были отделены от остальных прав и свобод, им отводилось место в разделе 4 «Активное и пассивное избирательное право». Данный раздел содержал три главы (13-15) и насчитывал 14 статей. В статье 64 указано, что избирательным правом обладают все граждане, достигшие ко дню выборов восемнадцать лет (в прим. 1 ст. 64 указано, что местные Советы могут понизить возрастной ценз с утверждения центральной власти), независимо от пола, национальности, вероисповедания и т.п., но только если они относятся к трудящимся или военным. Трудящиеся и военные, «потерявшие в какой-нибудь мере трудоспособность» также имеют избирательные права. Согласно прим. 2 ст. 64, граждане, перечисленные в ст. 20 (трудящиеся на территории РСФСР иностранцы) также имели право избирать и быть избранными.

В статье 65 указаны ограничения активных и пассивных избирательных прав. Так, избирать и быть избранными не могли лица из эксплуататорских классов, а также душевнобольные, умалишённые, состоящие под опекой и осуждённые. Такие ограничения также были сделаны для укрепления власти трудящихся и устранения возможности восстановления власти эксплуататоров.

Таким образом, Конституция РСФСР 1918 г. является в прямом смысле «Конституцией диктатуры пролетариата» (даже первый раздел называется «декларацией прав трудящегося и эксплуатируемого народа»), и в ней ярко выражен классовый характер, что не могло не отразиться на системе прав, свобод и обязанностей: только пролетариат

в полной мере обладал правами и свободами, естественные, личные и общепринятые права и свободы отсутствуют, а обязанности обусловлены защитой от реставрации власти класса эксплуататоров.

В.И. Ленин, подчеркивая классовый характер Конституции, писал: «Мы не обещаем, что Конституция обеспечивает свободу и равенство вообще. Свобода - но для какого класса и для какого употребления? Равенство, — но кого с кем?» [3; С. 424].

### [Презентация к статье.](#)

#### Список литературы

1. Гатауллин А.Г., Зайнутдинов Д.Р. Конституция РСФСР 1918 года как правовая основа в военное время // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 9 (94).
2. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским съездом Советов Рабочих, Солдатских, Крестьянских и Казачьих Депутатов 10 июля 1918 г.) // Собр. узак. и распоряж. Рабочего и Крестьянского Правительства РСФСР. 1918. № 51. Ст. 582.
3. Ленин, В. И. VII Всероссийский съезд Советов. Заключительное слово по докладу ВЦИК и Совнаркома. 6 декабря // В. И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 39.
4. Ленин В. И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме // Полн. собр. соч. Т. 41.
5. Ленин В.И. Между двух битв // Полн. собр. соч. Т. 12.
6. Ленин В.И. Речь на митинге в Пресненском районе 26 июля 1918г. // Полн. собр. соч. Т. 36.
7. Первый Всероссийский съезд профессиональных союзов 7-14 января 1918 г.: полный стенографический отчёт / с предисловием М. Томского. М., 1918.
8. Туманов Д.Ю. Система прав и свобод по Конституции РСФСР 1918 года // Вестник СГЮА. 2012.
9. Чистяков О.И.. Конституция РСФСР 1918 года. 2-е изд., перераб. – М.: Зерцало-М, 2003.

## **ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА: ОТ КОНКУРЕНЦИИ К СОТРУДНИЧЕСТВУ RELATIONS BETWEEN THE CHURCH AND THE STATE: FROM COMPETITION TO COOPERATION**

*Полянина Е.Д., Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

*E.Polyanina, Tambov branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.*

*E-mail: polyanina\_2000@mail.ru*

*УДК 32*

*Аннотация: в статье рассматриваются проблемные сюжеты взаимоотношения церкви и государства, основанные как на конкуренции, так и на сотрудничестве. Ключевые слова: государство, церковь, конкуренция, сотрудничество*

*Abstract: The article discusses the problematic subjects of the relationship between the church and the state, based on both competition and cooperation.*

*Научный руководитель Санжаревский И.И.*

Исторически так сложилось, что церковь и государство существуют друг возле друга, неразрывно, сливаясь воедино, временами соперничая в борьбе за власть, и наконец, мирно сосуществуя отдельно, поддерживая партнерские отношения. В данной статье автор постарается рассмотреть взаимоотношения церкви и государства в исторической ретроспективе, причины и предпосылки развития их отношений, а также определить, степень чьего воздействия на большие массы людей наиболее сильна. Предпринята также попытка представить то, как мог измениться ход истории, будь государство и церковь, в тот или иной период времени, в несколько других отношениях.

О современных взаимоотношениях государственной власти и церкви можно судить по нескольким аспектам. Во-первых, на законодательном уровне, согласно статье 14 Конституции Российской Федерации Россия – светское государство и никакая религия не может устанавливаться в качестве основной или обязательной, и, соответственно, все религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Однако нельзя не отметить тот факт, что Русская Православная

Церковь все-таки имеет большой авторитет в нашей стране. Во многом это связано с тем, что численность православных превалирует над представителями других конфессий, но не стоит также забывать об исторической составляющей русского православия и тех событий, через которые пришлось пройти верующим.

Во-вторых, по отношению представителей органов власти и духовенства. Ярким примером, но с несколько субъективной точки зрения, выступает то, где глава государства находится в дни главных православных праздников, и то, какую взаимную поддержку оказывают друг другу Президент Российской Федерации и патриарх Московский и всея Руси. Стоит также заметить, что сотrudнические и взаимоуважительные отношения выстраиваются не только на территории России, на днях, к примеру, патриарх Московский и всея Руси Кирилл встречался с Президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым в рамках саммита религиозных лидеров, где были затронуты вопросы морали, повышения толерантности и борьбы с терроризмом.

Иными словами, можно утверждать о крепких партнерских отношениях государства и церкви, направленных на укрепление общественной стабильности.

Но так было не всегда, а потому рассмотрим то, как исторически выстраивалось взаимодействие церкви и государства. Здесь стоит сразу сказать, что на Руси вера выступала в качестве опоры для людей, но при этом прямая конфронтация между государственной властью и церковью была в 1917-1990 годах, однако обо всем по порядку.

Точкой отсчета русского православия стало такое знаковое событие как крещение Руси князем Владимиром в 988 году. Разберем причины и предпосылки столь значимому событию. Официально христианство пришло из Византии, являвшейся самой развитой в образовательном плане страной, концепцией развития управления которой была теория

«симфонии властей» (подразумевавшая слияние светской и церковной власти). Одной из предпосылок стало как раз-таки приобщение к византийской культуре и укрепление отношений с ней. Вместе с религией на Русь также перешли государственные и юридические понятия, получило свое развитие культурная и литературная деятельность. Немаловажную роль сыграла, и разобщенность племен, и желание Владимира укрепить авторитет своей княжеской власти. Принятие христианства изменило ход истории, стало толчком к развитию письменности, объединило сознание людей, сменяя прежнюю разрозненность, которая была присуща язычеству, поменялся и уклад жизни. Единая вера привносила общую духовность, которая закладывала понятия сплочения, правильного и неверного. И если ранее славяно-русские племена вели между собой мелкие войны, которые дестабилизировали в моменты внешесторонней угрозы, то теперь можно было объединиться под идеей одной веры. Князь Владимир активно занимался распространением веры, строя церкви и направляя на их содержание десятую часть доходов. Все это имело большое воздействие на население. Начиная с церквей, в корне отличавшихся от остальных построек, заканчивая культурным расцветом, который проявлялся в распространении азбуки и системы письменности. В то время, можно сказать совершенно точно, объединение племен в государство во многом стало возможным благодаря церкви.

Значимой датой является 1589 год, когда завершается процесс автокефалии церкви на Руси, когда церковь достигла полной самостоятельности, будучи организованной в виде патриархата. Следующим этапом развития взаимоотношений церкви и государственности стало Смутное время, тогда Русская церковь использовала свой авторитет для оказания поддержки институту государственной власти. Постепенно произошло сращивание, связанное

во многом с тем, что отцом царя – Михаила Федоровича Романова, взошедшего на престол, был Филарет Никитич, который также являлся патриархом. Затем тенденция влияния продолжилась и была связана такими личностями как царь Алексей Михайлович и патриарх Никон. К моменту воцарения Алексея Михайловича Романова назревал церковный раскол, а также возник вопрос об отношениях церковной и государственной власти. Стоит заметить, что патриарх Никон был почти на двадцать пять лет старше царя, что облегчало задачу влияния. Еще одной немаловажной чертой являлся тип личности, юный Алексей Михайлович был идеалистом, Никон – человеком деятельным, по натуре черствым. Возникает следующего формата модель взаимоотношения: осторожный царь – энергичный патриарх[1]. Воздействие Никона мало-помалу росло и в итоге привело к тому, что он стал центром и церковного и государственного управления. Так, например, когда Алексей Михайлович был на войне, патриарх Никон правил государством как полноправный царь, и Боярская дума не смела ослушаться его. Некоторые считают, что «политическое влияние Никона возросло до того, что современники готовы были считать его власть даже большею, чем власть царя.» [2] Есть, однако и мнение, что «проведенная патриархом Никоном реформа, приведшая к старообрядческому расколу, куда более последовательно проводилась именно царем, чем патриархом-реформатором» [3]. Как бы то ни было конфликт, возникший в дальнейшем между Никоном и царем Алексеем Михайловичем, исследователями рассматривается по-разному, одни считают, что он возник на почве слишком изменившегося поведения патриарха «объясняют разрыв возмущением царя, с одной стороны, и резкостями в поведении Никона» (Соловьев, митрополит Макарий). Другие, в числе которых Субботин, Гюббенет полагают, «что к разрыву привели наветы и козни бояр, которым они склонны придавать в деле

Никона очень существенное значение». [4] Подоплекой разногласий было то, что патриарх Никон желал возвысить церковь над всеми иными властями. Но разлад в отношениях с царем привел к тому, что, в конечном счете, Собор православных иерархов в 1666-1667 году поставил государство выше церкви.

Следующей главой взаимодействия государства и церкви будет являться период, связанный с правлением Петра I и его упразднением патриаршества, и созданием Святейшего синода. Эти решения 1721-1722 годов ликвидировали независимость церкви, а учреждение должности обер-прокурора Синода закрепило еще и светский контроль над ее деятельностью. Петровская реформа свидетельствовала о том, что церковь являлась учреждением, принадлежащим государственной власти и обязанным служить интересам общества. Секуляризация приняла идейные формы: вместо элементарной конфискации движимых и недвижимых имуществ из церковного владения в государственное она стала означать воздействие священной персоны царя как помазанника на церковь с целью сакрализации статуса императора, официально ставшего главой церкви. [4]

Последствия слияния государства и церкви приобрели негативный окрас в начале XX века, когда ни монархический строй, ни церковные каноны не смогли противостоять разрушающей силе революции. С этого момента начался еще один веток развития взаимоотношений. События 1917 года внесли радикальные изменения в отношения церкви и государства. Русская Православная Церковь на Поместном Соборе 1917–18 гг. выразила свое отношение на правомерные отношения Церкви и государства в соборном «Определении о правовом положении Православной Российской Церкви», принятом 2 декабря 1917 года. Данный документ не давал схемы церковно-государственных отношений, существовавших в Российской Империи, с одной стороны,

а с другой, – игнорировал складывавшуюся на исходе 1917 года реальную политическую ситуацию. [5]

Прямая конфронтация началась с актов Временного Правительства, предусматривающих ликвидацию церковно-приходских школ, требовало полного отделения церкви от государства, словом, стремилось создать неконфессиональную страну, что шло вразрез с положениями соборного «Определения». Официальным разрывом союза между Православной церковью и государством послужил «Декрет об отделении Церкви от государства и школы от Церкви», который легализовал церковные гонения. Отделенная от государства и не получившая прав частного религиозного общества церковь не могла противостоять, все имущество было объявлено народным достоянием и не просто изымалось, а уничтожалось. «Декрет» являлся юридическим основанием к закрытию монастырей и школ при них, разграблению собственности, к противоправным судам и жестким расправам над священнослужителями. Церковь, в свою очередь, не признала ни законности этого «Декрета», ни советской власти вплоть до 1923 года.

Президиум ВЦИК 8 апреля 1929 года принял постановление «О религиозных объединениях», который закреплял возможность религиозным общинам «отправление культов в стенах молитвенных домов», просветительская и благотворительная же деятельность категорически запрещались. Духовенство отстранялось от участия в хозяйственных и финансовых делах. Обучение религии, разрешенное Декретом 1918 года, теперь являлось только правом родителей при воспитании своих детей знакомить их с религией. Данное постановление просуществовало практически до конца 90-х гг.[6] Кровавые 30-е годы репрессий, несомненно, затронули все слои общества. Так, представители православного духовенства были либо убиты, либо отправлены в лагеря и тюрьма. Таким образом, надежды на

нормализацию ситуации в государственно-церковных отношениях, в связи с выходом новой Конституции 1937 года, были разбиты.

Улучшение взаимоотношений государственной власти и церкви наступило лишь к 1943 году, однако нормативным закреплением подтверждено не было. Исполнительным органам религиозных организаций в 1945 году постановлением Совнаркома СССР были даны «права ограниченного юридического лица», которые касались вопросов «приобретения транспортных средств, аренды, строительства и покупки в собственность строений для своих нужд, производства церковной утвари, предметов религиозного культа и продажи их обществам верующих». Однако в 1958 году вновь начались гонения на церковь и условия существования религиозных общин значительно ухудшились. После отставки Хрущева преследование духовенства прекратилось, и в 1970-е существование церкви хоть и оставалось тяжелым, но серьезных потрясений не испытывало.

Значительные перемены в правовом статусе Православной церкви и отношениях с государством произошли в 1990-е гг. Так, 1 октября 1990 г. был принят Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях», утвердивший за церковными учреждениями права юридического лица. Церковь обрела право иметь в собственности недвижимость, защищать свои интересы в судебном порядке, религиозные организации могли теперь участвовать в общественной жизни и пользоваться средствами массовой информации. Положение статьи 6 представляло особую важность, поскольку теперь разрешалась юридическую возможность для религиозного обучения детей. Закон, значительно улучшавший положение церкви просуществовал недолго – 15 месяцев со дня принятия, ровно столько же просуществовал СССР. Новый закон «О свободе вероисповеданий» был принят уже российским законодательством, он закреплял вместо Совета по делам религий

Комиссию по свободе совести и вероисповеданиям. Положение об отделении школы от Церкви теперь имело иную формулировку: «Государственная система образования и воспитания носит светский характер и не преследует цели формирования того или иного отношения к религии» [7]. При этом преподавание вероучения на факультативной основе допускалось в любых дошкольных и учебных заведениях и организациях. В настоящее время действует Федеральный закон от 26.09.1997 №125 – ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», который подтверждает право каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также на равенство перед законом независимо от отношения к религии и убеждений, и признавая особую роль православия в истории России, становлении и развитии ее духовной культуры.

Безусловно, история не терпит сослагательных наклонений, но, очевидно, сложись в развитии государственно-церковных отношений что-нибудь иначе, то мы бы не пришли к тому, что имеем сейчас. Государство и церковь не поддерживала бы равных партнерских отношений, направленных на создание лучшего общества, общества терпимого, высоконравственного и сильного духом. Важность благоприятных и устойчивых государственно-церковных отношений очевидна. Оба института имеют огромное влияние на массы людей, церковь воздействует посредством веры, государство – через властно-правовые механизмы. Русская Православная Церковь сыграла значимую роль в становлении российской государственности и формировании культуры. А потому в настоящее время при выстраивании отношений важно помнить о негативном опыте, к которому привело сращивание двух институтов, сотрудничать для решения вопросов духовно-нравственного развития граждан страны,

учитывая многонациональный, и как следствие, многоконфессиональный фактор России.

*Список литературы*

1. Костромин К. Романовы и православие: начало и конец: доклад 04.11.2014
2. Платонов С.Ф. Русская история. Церковные дела при Алексее Михайловиче. С. 15.
3. Костромин К. Романовы и православие: начало и конец: доклад 04.11.2014
4. Костромин К. Романовы и православие: начало и конец: доклад 04.11.2014
5. Цыпин В. Русская Православная Церковь и государство в 1917–1990 годах: правовой аспект
6. Смыкалин А.С. Каноническое право на примере Русской Православной Церкви XI–XXI вв.
7. Закон РСФСР от 25.10.1990 п 267-1 «О свободе вероисповеданий» статья 9 «Светский характер системы государственного образования. Государственная система образования и воспитания носит светский характер и не преследует цели формирования того или иного отношения к религии».

## **ФАКТОР ИМИДЖА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В ИНТЕРНЕТ – СРЕДЕ**

### **THE IMAGE FACTOR OF REPRESENTATIVES OF REGIONAL AUTHORITIES IN THE INTERNET ENVIRONMENT**

*Бикбаева Э.В., Тамбовский государственный технический университет,  
Российская Федерация.*

*Bikbaeva E.V., Tambov State Technical University, Russian Federation.*

*E - mail: kafedrapr@mail.ru*

*УДК 323*

*Аннотация. Показана значимость фактора имиджа для достижения успеха политического деятеля, политической организации, государственной и региональной власти. Выявлена роль средств массовой информации в налаживании двустороннего диалога власти и граждан. Анализируется степень эффективности интернет-технологий в деле формирования и поддержания положительного имиджа представителей власти регионального масштаба в глазах целевой аудитории.*

*Annotation. The importance of the image factor for the success of a politician, political organization, state and regional authority is shown. The role of the media in establishing a bilateral dialogue between authorities and citizens is revealed. The degree of effectiveness of Internet technologies in the formation and maintenance of a positive image of representatives of regional authorities in the eyes of the target audience is analyzed.*

*Ключевые слова: имидж, политика, власть, интернет-технологии, общественное мнение.*

*Key words: image, politics, power, Internet technologies, public opinion.*

В современном мире политики особое значение имеет феномен имиджа. Имидж в политике – это образ представителя власти, устойчивое представление, которое складывается у граждан (населения в целом, отдельных социальных сегментов и групп, последователей какой-либо политической партии и пр.). Это продукт, исключительно социальный по своей сути. Сформированность у политика нужного ему, органичного, удачного имиджа – само по себе социальное благо, приносящее человеку удовлетворение и признание, и это благо, в свою очередь, будет напрямую способствовать достижению основной цели его обладателя – политического успеха, который заключается в победе на выборах, получении власти.

Имидж легко может превратиться в своеобразный стереотип, характеризующий в глазах широкой публики своего обладателя, и стать

инструментом формирования общественного мнения, эмоциональную силу и психологическое влияние которого не сможет отрицать ни один, даже самый независимый, публичный деятель. Общественное мнение, как известно, складывается тогда, когда на повестке дня стоит вопрос важного социального характера, актуальный, имеющий реальные возможности и варианты решения, и при этом уровень компетентности обсуждающих его достаточно высок. Имидж политика – как раз та сфера, что не оставляет равнодушными большинство людей, как обывателей, так и активных участников политических процессов. Поскольку для политических партий и их лидеров главная цель – победа на выборах, именно в предвыборных кампаниях проявляются и значимость профессии имиджмейкеров, и умение отслеживать тенденции в области имиджевых технологий, и «высший пилотаж» имиджмейкинг-мастерства – умение создавать и применять новые приемы формирования и поддержания желаемого и разработанного имиджа для конкретного политика. Как правильно создать нужный образ и выделиться среди конкурентов? Чтобы это произошло на общем фоне, нужна креативная идея, «изюминка». Залогом успеха политического деятеля может служить уверенное и стабильное следование принятому в обществе имиджу, если он уже стабильно приносит желаемый эффект. Это бывает не так легко, поскольку, хотя имидж создается с учетом действительных личностных качеств своего носителя, он все же не может полностью соответствовать характеру, темпераменту, пристрастиям и, тем более, следовать изменениям настроения, свойственным каждому нормальному человеку. Поэтому обладатель имиджа, для его каждодневного поддержания, работает над собой, чтобы сблизить себя настоящего с отработанным имиджевым стереотипом, и проявляет иногда недюжинные актерские способности, если нужно замаскировать свою истинную индивидуальность под

идеальным «портретом», созданным имиджмейкерами. Зато не секрет, что чаще всего именно *имидж* политика способен определить ход и результат выборов, а политический имидж государственной власти в целом – повлиять на последующее направление развития социума.

По сравнению с зарубежными традициями (в первую очередь имеются в виду англо-американская и континентально-европейская политические культуры) отечественный опыт целенаправленного выстраивания имиджа политиков с использованием научных подходов еще очень мал. Советские руководители вряд ли особенно заботились об индивидуальном имидже (даже если бы они могли оперировать этим «чуждым» понятием): напротив, и стиль их одежды, и управленческие приемы, и манеры поведения отличались единообразием, как и положено в обществе, стремящемся к коммунизму, то есть социальному равенству при полной унификации жизни граждан. Поэтому в постперестроечные годы наши соотечественники с удивлением и восторгом наблюдали, сколь «живой» может быть парламентская деятельность, насколько разными способны быть представители политической власти, причем каждый типаж находит поклонников своего стиля, избирателей и последователей. Сегодня российский политико-управленческий корпус в деле имиджмейкинга вполне следует мировым тенденциям, что естественно для открытого общества эпохи глобализации.

В настоящее время, в условиях развивающегося в России гражданского общества и постепенно растущего массового активизма (что особенно заметно в молодежной среде) власть и граждане должны находиться в процессе постоянного диалога. Обратная связь – необходимое условие осознания причастности граждан к осуществлению своей собственной политической воли, стимул роста гражданского самосознания а, значит, и дальнейшего желания

политического участия. Чтобы успешно продвигать реформы, строить социальное государство и решать проблемы развития общества, власти просто необходима общественная поддержка ее действий. Имидж в данном случае выступает основным символическим посредником между представителями власти и обществом [2], способствуя процессам аттракции (привлечения), эмпатии (сопереживания) и суггестии (внушения нужных чувств, эмоций) в отношении заинтересованных групп, и – в конечном итоге – активизации процесса развития в России гражданского общества.

Словосочетание «гражданское общество» вкупе с нераздельно связанным с ним понятием «правовое государство» прочно вошли сегодня в обиход обычных людей. Эти выражения так часто употребляются в речах и разговорах на самых разных уровнях, что многие привыкли к ним и перестали вдумываться в их смысл. Тем не менее, этот социальный идеал для многих стран, где присутствуют, кажется, все элементы демократии (что считается основным условием существования гражданского общества), остается недостижимым. Даже наиболее благополучные государства не могут признать, что достигли совершенства в деле построения гражданского общества и этот процесс можно считать завершенным. Гражданское общество является самостоятельной формой социальной организации. Оно должно быть ориентировано на конкретного человека, давая ему творческую и предпринимательскую свободу. Это – правовое демократическое общество, в котором люди, вступая между собой в разнообразные отношения и объединяясь в различные организации, могут реализовывать порой противоположные интересы, но в то же время обеспечивать гармоничное развитие социума без вмешательства такой политической властной силы, которой является государство.

По мнению В.С. Комаровского, сфера политического управления уже не имеет права оставаться монологом власти, как-то было в России с древнейших времен и вплоть до конца XX века, а должна стать равноправным диалогом, предполагающим «совместный поиск взаимоприемлемых решений, взаимные уступки и не исключающее периодические стычки... сторон» [1, с. 18].

Отмечая эту положительную тенденцию, к сожалению, нужно признать, что для сегодняшней России по-прежнему острой проблемой остается сомнение граждан в том, что все властные органы и государственные служащие работают в интересах общества, а не в интересах самой власти или своих личных интересах. Для устранения дефицита доверия к власти, как считает Нисневич Ю.А., «государственная информационная политика должна быть направлена не только на то, чтобы органы власти обеспечивали предоставление оптимальным для потребителя образом запрашиваемой информации, но и на стимулирование прямого диалога власти с общественностью, инициатором которого должна выступать сама государственная власть» [2, с. 4]. Особенно важно и актуально, на наш взгляд, налаживание доверительного диалога с избирателями для региональных политиков и представителей местного самоуправления. В такой огромной и многоликой стране, как Россия, все насущные вопросы социально-экономического, политического, культурного и прочего характера не могут решаться при непосредственном участии верховной власти, – а ведь именно это можно наблюдать до сих пор. Патернализм – желание людей переложить ответственность за ход своей жизни на «старшего» – государство, «царя-батюшку», барина, «отца народов», президента и т.п. В Российской империи и СССР он был прямым следствием физической и духовной несвободы, присутствовал в отечественной «массовой» политической культуре многие века, поэтому его, конечно, невозможно

истребить из коллективного сознания за два десятка лет. Вынужденное вмешательство Президента, а по его распоряжению и министров, в дела местного значения, беспомощность или бездеятельность региональных управленцев – показатель не преодоленной по сей день сверхцентрализации государства, в то время как последнее имеет статус федерации, следовательно, источником власти в нем должны являться как сами субъекты федерации, так и народ. Показателем развитости гражданского общества служит правосознание населения, умение поднимать и решать проблемы местного значения на соответствующем – местном – уровне, силами взаимодействия гражданских инициатив и региональной власти либо органов местного самоуправления. Для этого нужен отработанный механизм устойчивой обоюдной коммуникации.

Главным посредником в этом деле, профессиональным поставщиком информации к гражданам являются средства массовой информации, которые до сих пор оправдывают привычное клише «четвертая власть». Действительно, формирование общественного мнения – в первую очередь заслуга именно СМИ, поскольку и технических ресурсов, и мастерства журналистского сообщества хватает для внедрения в массовое сознание мифологем, развивающих политические вкусы и внушающих ту или иную модель политического поведения (в данном случае мы берем именно политическую сферу). В условиях постиндустриального, информационного общества традиционные СМИ (печатные, радио, телевидение) уступают место коммуникационным интернет-технологиям, ведь именно интернет-пространство – площадка, где проходит немалая часть «жизни» самого желанного и перспективного для политиков общественного сегмента – молодежной аудитории.

Россия, встав в последние четверть века на путь формирования гражданского общества со всеми необходимыми атрибутами, старается

резко, скачкообразно перейти в новое качественное состояние [4, с. 17]. Это касается и освоения интернет-технологий, в том числе в политической сфере. По подсчетам аналитиков, аудитория мирового интернета растет со скоростью миллион новых пользователей в день, это 11 человек в минуту. За последние полтора десятка лет к информационным компьютерным технологиям приобщилось практически все население России. В 2019 году аудитория Рунета составила 93 миллиона человек, что составляет примерно 75 процентов населения России старше 12 лет. По статистике, каждый россиянин проводит в интернете около трех часов в день. С 2017 года число пользователей, которые выходят в интернет с мобильных устройств, превысило число тех, кто пользуется сетью со стационарного компьютера. Самыми востребованными ресурсами остаются социальные сети, мессенджеры, интернет-магазины, поисковые сервисы, видеосервисы и банки.

К 2019 году интернет перешел на новый уровень экспансии медиапространства и обогнал по объему аудитории самое массовое средство массовой информации – телевидение. Взыскательность пользователей Сети к характеру и качеству подаваемой информации, техническому и художественному сопровождению последней неуклонно растет, как и конкуренция в самой интернет-среде. Прошло время, когда для привлечения к себе внимания целевой аудитории достаточно было создать персональную страницу в интернете (сейчас наличие официального сайта муниципалитета — уже жизненная необходимость). Из муниципальных сайтов, выставочных стендов однозначно выделяются те, где есть оригинальные имиджевые наработки. В первую очередь это персональные сайты, блоги и микроблоги мэров городов, губернаторов и других представителей региональной и муниципальной власти. По утверждению экспертов, для

политиков регионального, городского, районного значения целесообразно создавать видеоблоги, где они могут делиться информацией о своих управленческих решениях, комментировать происходящие в регионе общественно-политические события, отвечать на вопросы пользователей сети в формате интернет-приемной.

Не менее важна работа и с популярными в регионе блогерами. Последние являются настоящими лидерами мнений для аудитории, постоянно читающей их блоги. Поскольку молодежь в силу небольшого собственного жизненного опыта – внушаемый сегмент, для которого зачастую мнение кумира – закон, политику необходимо постараться направить творческую активность блогеров в нужное ему русло, внушив им симпатию, прямо или косвенно растолковав суть своей программы, взглядов, жизненных установок. Специальные мероприятия для блогеров в этом плане могут быть очень полезны: непосредственное, доверительное обращение люди ценят очень высоко, и популярность незаносчивого, «человечного» политика после такого общения стараниями блогеров скорее всего пойдет резко вверх.

Работа по управлению репутацией в поисковых системах ведется в следующих направлениях: работа с форумами и соцсетями, размещение новостей и имиджевых материалов, а также работа с отзывами.

Что касается работы с форумами и соцсетями, то очень важно работать с негативными отзывами и комментариями в режиме онлайн, оперативно вытесняя негативные отзывы новыми и новыми сообщениями нейтральной или положительной тональности.

К имиджевым материалам относятся статьи, новости, обзоры, анонсы мероприятий, отчеты и др. Очень важно, чтобы статьи имели нейтральный или положительный тон. Размещаются подобные материалы на авторитетных новостных сайтах или ресурсах, зачастую на платной основе.

При выборе форм общения с аудиторией следует учитывать подвижность социально-демографических характеристик интересующего блогеров и заказчиков их информационных услуг контингента. Интернет постепенно взрослеет. Становятся старше молодые люди, которые не помнят себя без сети, интернетом все активнее пользуются люди старшего поколения, поэтому политической интернет-рекламе удастся занять свою нишу, однако для этого ее создателям придется соответствовать требованиям площадки. Для успешной деятельности рекомендуется работать со всеми площадками одновременно, при этом не стоит переносить один и тот же контент из одной соцсети в другую. Для каждой платформы необходимо придумать оригинальный и качественный контент.

Авторам имидж-материалов необходимо повышать качество своих работ, уметь говорить с целевой группой на ее языке, а также выбирать безопасные форматы распространения, чтобы не вызвать своей кампанией негативной реакции аудитории. Кроме того, в политике нужны новые, яркие лица, которые бы могли быть «своими» для молодежи, заинтересовать их, вовлечь в политический процесс. Омоложение губернаторского корпуса, происходящее в Российской Федерации в настоящее время – отличная перспектива для развития молодежного активизма, для формирования новой, современной политической среды, состоящей из поколения, над которым не довлеют архетипы прошлого и которое имеет впереди достаточно времени, чтобы осуществить даже самые долгосрочные реформаторские проекты.

Среди прочих, достаточно действенных инструментов повышения интереса и осведомленности о деятельности местных политиков следует выделить визуализацию. Примером ее могут выступать, например, обращения местных властей к гражданам, или креативные видеоролики, повествующие об интересных событиях региона, или посвященные его

выдающимся людям, промышленным объектам, туристическим местам, известным культурным памятникам и т.п. Присутствие политика в кадре, информация о причастности его к решению важных для населения проблем, в общем, то, что раньше называлось «близостью к народу», а теперь именуется «демократичностью» – беспроигрышный путь к повышению рейтинга политика и управленца. Размещение таких материалов на видеохостингах способствует появлению «вирусного эффекта», который может по цепочке привлечь внимание целевой аудитории и к фигуре заинтересованного политика, и заодно к общественным проблемам, требующим скорейшего решения.

Подводя итог, необходимо отметить, что, при безусловной эффективности использования социальных интернет-медиа в качестве ресурса реализации властных полномочий в информационно-коммуникационной сфере, потенциал дальнейшего развития его как формирующего имидж фактора весьма велик. Любой представитель региональной и муниципальной власти, решивший проводить интернет-кампанию по формированию и продвижению собственного имиджа и имиджа той структуры, в которую он представляет, получает выгоду: именно здесь он удачным образом может выйти к «своей» аудитории, обратившись к определённым нишевым структурам, из огромной массы пользователей социальных сетей выбрать те целевые группы, которые ему наиболее интересны. Благодаря интерактивности и оперативности подачи информации электронными медиа, постоянном присутствии разновозрастной, а, главное, молодежной аудитории на интернет-площадках, становится возможным налаживание эффективного взаимодействия между управленческим корпусом и отдельными гражданами, а также общественными организациями в целях проведения властью взвешенной политики, отвечающей реалиям времени и актуальным проблемам местности.

Список литературы:

1. Комаровский В.С. Государственная Служба и средства массовой информации. (Курс лекций) – Воронеж. Издательство Воронежского Государственного Университета, 2003. –114 с.
2. Мельникова Т.С. Формирование политического имиджа государственной власти современной России в электронных средствах массовой информации / Автореферат дисс.....канд. полит. наук. Саратов, 2011 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dislib.ru/politologiya/14833-1-formirovanie-politicheskogo-imidzha-gosudarstvennoy-vlasti-sovremennoy-rossii-elektronnih-sredstvah-massovoy-informacii.php> (дата обращения 30.10.2019).
3. Нисневич Ю.А. Государственная информационная политика России сегодня и завтра // Информационное общество, 1999, вып. 2, С. 4 - 9.
4. Протасова О.Л. Демократический социализм как феномен политической культуры российского общества первой четверти XX века // Интеграция отечественной науки в мировую: структурные преобразования и перспективные направления развития: Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. 30-31 мая 2016 г., Санкт-Петербург, – СПб: Изд-во «КультИнформПресс», 2016. – С. 16-21.

## **КОНФУЦИАНСТВО - СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ КИТАЯ.**

### **CONFUCIANISM - A SOCIAL FACTOR IN THE FIGHT AGAINST CORRUPTION IN CHINA.**

*Лачугин Д.Ю., магистрант, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»*

*D.Lachugin, undergraduate, Department of Labor and Business Law, "Tambov State Technical University", Tambov, Russia.*

*E-mail: lachugindima@mail.ru*

*УДК 323.212*

*Аннотация: в статье проанализированы вопросы влияния нравственных факторов, как метода борьбы с коррупцией на примере государства Китая. Автором рассмотрено философское учение - конфуцианство. Показано, что социальные факторы воспитания отдельной личности играют ключевую роль в снижении уровня коррупции и повышения экономики государства. Особое внимание уделяется причинно-следственной связи между моральным развитием граждан Китая и ростом экономики.*

*Ключевые слова: коррупция, конфуцианство, принципы современной рыночной экономики Китая.*

*Abstract: The article analyzes the issues of the influence of moral factors as a method of combating corruption on the example of the state of China. The author considers philosophical doctrine - Confucianism. It is shown that the social factors of education of an individual play a key role in reducing corruption and improving the state economy. Particular attention is paid to the causal relationship between the moral development of Chinese citizens and economic growth.*

*Keywords: corruption, Confucianism, principles of the modern market economy of China.*

Одним из главных вопросов, занимающих умы политиков, на протяжении всей истории появления и функционирования государств, является вопрос о выборе наиболее эффективного способа искоренения такого явления как коррупция. Не секрет, что коррупция является фактором, тормозящим развитие политической, экономической и социальной сферы. На сегодняшний день мировая история содержит в себе множество примеров коррупционной борьбы, следствием которой является положительный рост экономики. Одним из лучших примеров, стремительного экономического роста, которому стоит уделить особое внимание является Китай, который на 2019 год по ВВП уступает только США[4], экономика, которой, в отличие от Китая, приходит в тупик. Немало важным фактором, влияющим на успех восточного государства

в борьбе с коррупцией, является идея о первичности влияния неэкономических факторов.

В этом контексте стоит обратить особое внимание на ценности конфуцианского мировоззрения, позволяющие китайской цивилизации, история которой насчитывает более двух с половиной тысячелетий, при всех ее циклических фазах сохранять преемственность основных традиций, культуры, форм общественных связей.

Неслучайно конфуцианство приобретает все большую популярность в мире, становится одним из важных символов культуры Востока в глобальном пространстве мировой истории и культуры. Основанная великим мыслителем философская школа конфуцианства на протяжении веков оказывала глубочайшее влияние на различные сферы жизни древнего Китая.

Данная тема является актуальной, так как большая часть государств нашего времени, находясь в слабом экономическом состоянии вследствие распространения коррупции. Раскрытие основных принципов, на которых произошел стремительный рост благосостояния восточного государства, позволит нам приблизиться к улучшению методологии борьбы с коррупцией.

Конфуций (551 - 479 гг. до н.э.), имя которого по-китайски звучит как Кун-фу-цзы или Кун-цзы (Мудрец Кун). Конфуцию приписывается редактурa множества классических произведений, однако в настоящее время большинство учёных согласны с тем, что единственный текст, действительно представляющий его идеи, — это «Лунь юй» («Беседы и суждения»)[2], составленный из школьных записей Конфуция его учениками уже после смерти мыслителя.

Конфуцианство, в отличие от индивидуального учения самого Конфуция, не целостное учение, не стройная система взглядов, представлений, политических доктрин и морально-этических установок.

Это политическая идея, объединяющая Китай. Это и абсолютный слепок национального характера китайской нации. Конфуцианство – это система современных стереотипов китайцев, перетекающих в менталитет отдельного государства.

Его учение весьма многогранно: оно включает в себя совокупность духовных и социальных норм, которые передавались из поколения в поколение на протяжении 2,5 тыс. лет. Правила эти касались воспитания человека, определяли его поведение в семье, на службе и в обществе, устанавливали не потребительский способ мышления. До сих пор именно конфуцианство служит тем источником, из которого исходит огромный духовный заряд, свойственный всей китайской нации.

Не секрет, что великие философы рождаются в период развала и тяжелого времени внутри государства. Конфуций не стал исключением. Учение Конфуция зародилось в период раздробленности государства в связи с революцией, возникшей из-за появления металла. Издревле китайская социальная система была четко поделена на уровни, каждому из которых предписывались свои строжайшие нормы поведения. Данное новшество нарушило внутрисистемное классовое устройство общества. Позволив людям, не обладающим знатностью, богатеть за счет обработки новых земель. В результате возникли так называемые «сильные дома» [2].

В этом хаосе раздробленности, как внутригосударственном, так и внутри моральном, происходит мучительный поиск способов того, как восстановить утраченное равновесие, и основной мыслью Конфуция станет идея возвращения старых правил и ритуалов, и – что самое главное – того состояния гармонии с Небом, которое было присуще правителям прошлых эпох.

Личное совершенство государственных служащих Конфуций видел в способности данных субъектов придерживаться определенных ритуалов

поведения. Он все время говорит о цзюньцзы (благородном муже). Идеале человека прошлого, который пребывает в состоянии радения, ритуального соприкосновениями с духами прошлых поколений и напитывается ими. Цзюньцзы - образец истинного человека, воплотившим в себе все благодатные свойства: мужество и гуманность, искренность и человеколюбие, умеренность в желаниях и преданность, чувство долга и справедливость. Прежде всего, он тот, кто «познал волю Неба», и именно это отличает его от обычных людей.

«Благородный муж» превратился в символ всей конфуцианской традиции, в точку устремления каждого служивого чиновника или достойного мужа китайского общества. Чинность, спокойность манер, невозмутимость, преданность в служении, ритуальность поведения – именно таким конфуцианец предстával публике. По сути, все конфуцианские труды, так или иначе, пытаются трактовать, какими качествами должен обладать цзюньцзы и как этого достичь.

Весь процесс в обучении своих учеников Конфуций разделял на 4 темы:

- 1) вэнь – древние писания, в которых благородные мужи должны черпать импульс к творчеству, сверяя себя с идеалом минувших веков.
- 2) син («поступки» или «действия»): то, как должен действовать благородный муж, воплощая идеал древних канонов.
- 3) чжун («преданность»). Здесь речь шла о преданности как учению, так и государю.
- 4) Синь («вера» или «искренность»).

Идея благородного мужа стала государственной доктриной и смыслом жизни многих поколений.

В отличие от классической греческой традиции, Конфуция, равно как и подавляющее число наставников его эпохи, нимало не интересовало ни происхождение мира, ни происхождение человека. Он не задавался

вопросом, как устроен мир, откуда произошли вещи, окружающие нас. Конфуций намеренно далёк от таких рассуждений. «Существуют вещи, непостижимые для нашего сознания. Размышления, например, о космогонии и познаваемости мира лишь отдаляют от более насущных проблем» [2]. Учитель говорил о другом: не о том, откуда произошли люди, но о том, какими они должны быть, об их моральных и этических качествах. Он думал не о происхождении Неба и Земли, а о том, как человек может понять их «волю» и не противоречить ей. Учение Конфуция – это, прежде всего знания о человеческом в каждой личности, и в этом смысле Вселенная для него антропоцентрична, т. е. человек в ней – центр воплощения импульсов Неба и велений духов.

Конфуций предлагает людям не столько политическое или духовное учение, сколько чисто этическую систему. Важно сначала исправить людей, очистить их, вернуть к нормам поведения, а всё остальное – и государство в том числе – постепенно само придёт в равновесие. Надо больше интересоваться не политикой или экономикой, а состоянием души человека. Время показало, что это наиболее удачный вариант «жизненной философии»: с одной стороны, он признавал мир «тонких» материй, мир духов, общения с Небом, с другой – призывал больше обращать внимание на соблюдение простейших этических норм в повседневной жизни. Правда, сами по себе эти нормы, или особые правила поведения, – Ритуал – имели исключительно священный, сверхчеловеческий характер.

Нормы поведения в семье Конфуций переносит на правила поведения в государстве, объявляя, что «вся Поднебесная – одна семья». Так же, как в семье, здесь должны царить сыновняя почтительность и преданность по отношению к правителю, а тот в свою очередь обязан проявлять отеческую заботу, справедливость, выражать благодарность

и милость к своим «сыновьям». Главным же стержнем взаимоотношений должно стать человеколюбие.

Изучая государство Китая, нельзя отрицать влияние социальных факторов как средств противодействия коррупции. Данные факторы имеет место быть. Пример Китая наглядно показывает, что не следует воспринимать механизм государства только как компьютерную систему, в которой каждый микрочип, не наделенный духовными основами, выполняет определенные задачи. Механизм государства в отличие от механизма того же компьютерного процессора, состоит из государственных служащих, которые в свою очередь ориентируются в своих действиях не только системными предписаниями, но и моральными аспектами.

При наличии соответствующей политической воли, несомненно, акцент нужно делать на развитии этики государственных служащих, их обучении, так как лицо, жестко и постоянно действующее в рамках этических стандартов и норм, начинает негативно относиться к проявлениям коррупции, что приводит к формированию высоких стандартов поведения, на которые начинают ориентироваться и другие сотрудники.

Современная рыночная экономика в Китае при развитии опирается на определённые нравственные принципы, согласно которым обогащение должно быть достигнуто честным трудом, а не обманом и грабежом [3]. Продолжение идей конфуцианства продолжается и в наше время. Так 18 октября 2017 года на XIX съезде Коммунистической партии Китая (КПК) в первый день съезда, Си Цзиньпин обнародовал свою концепцию об управлении Китаем - «социализм с китайской спецификой для новой эры» [5].

Легко убедиться, что конфуцианство является одним из существенных факторов воспитания негативного отношения к

коррупции чиновников, предпринимателей и населения. Воздействие на нравственные основы общества – можно по праву считать одним из методов борьбы с коррупцией. Следует помнить о важности нравственных и моральных ориентиров.

*Список литературы*

1. Достоевский Ф. М. Бесы. Л.: Собрание сочинений в 15-ти томах. Том 7. Наука, 1990. 620с.
2. Маслов А.А. Суждения и Беседы. Ростов н/Д.: ФЕНИКС, 2004. 297с.
3. Селищев А.С., Селищев Н.А. Китайская экономика в 21 веке. СПб: Питер, 2004. 240с.
4. 10 самых крупных мировых экономик в 2017 году [Электронный ресурс] // Business Views/ URL: <http://businessviews.com.ua/ru/economy/id/krupnejshie-ekonomiki-mira-1540/> (дата обращения: 18.10.2017).
5. Си Цзиньпин вторым после Мао Цзэдуна при жизни попал в Устав КПК [Электронный ресурс] // ГАЗЕТА ТРУД И АГЕНТСТВО СИНЬХУА / URL: [http://www.trud.ru/article/24-10-2017/1355706\\_si\\_tszinpin\\_vtorym\\_posle\\_mao\\_tszeduna\\_pri\\_zhizni\\_popal\\_v\\_ustav\\_kpk.html](http://www.trud.ru/article/24-10-2017/1355706_si_tszinpin_vtorym_posle_mao_tszeduna_pri_zhizni_popal_v_ustav_kpk.html) / (дата обращения: 24.10.2017).

**ГЛОБАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА:  
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ, ИСТОРИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ  
И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИНФОРМАЦИОННОМУ ДАВЛЕНИЮ  
GLOBAL INFORMATION WAR: NATIONAL INTERESTS,  
HISTORICAL STANDARD AND COUNTERACTION TO  
INFORMATION PRESSURE**

*Санжаревский И.И. Тамбовский государственный технический университет, Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.*

*Sanzharevskiy I.I. Tambov State Technical University, Tambov branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.*

*E-mail: plituprr@mail.ru*

*УДК 32*

*Аннотация: в современной политической науке становится доминирующей типологизация войн с позиций анализа соотношения (пропорциональности) регулярных («симметричных») боевых действий с асимметричными. В интерактивной презентации представлены гибридные методы, глобальное информационно-политическое пространство и его основные измерения, историко-культурный стандарт по отечественной истории через призму национального интереса и безопасности.*

*Annotation. Abstract: in modern political science the typology of wars becomes dominant from the standpoint of analyzing the correlation (proportionality) of regular ("symmetric") military operations with asymmetric ones. The interactive presentation presents hybrid methods, the global information and political space and its main dimensions, the historical and cultural standard for Russian history through the prism of national interest and security.*

*Ключевые слова: информационная война, гибридные методы влияния, информационно-политическое пространство, историко-культурный стандарт, национальный интерес, безопасность.*

*Key words: information war, hybrid methods of influence, information and political space, historical and cultural standard, national interest, security.*

*Смотреть полностью интерактивную презентацию – URL:  
[http://www.umk.virmk.ru/TRAINING\\_COURSES/politolog/info-war](http://www.umk.virmk.ru/TRAINING_COURSES/politolog/info-war)*

Когда мы говорим о войне как системном явлении, то всегда ее системообразующим признаком является применение силы независимо от дискурса анализа: политического, экономического, культурного, информационного и т.д.

Абсолютное доминирование в истории формирования современного миропорядка силовых механизмов привело в XX веке к двум мировым войнам.

В XX веке происходит возрастание значения не силовых методов в формировании современного миропорядка. При анализе современных мировых процессов стали повседневными такие понятия как «мягкая сила», «гибридное давление».

Становится доминирующей в современной политической науке типологизация войн с позиций анализа соотношения (пропорциональности) регулярных («симметричных») боевых действий с асимметричными, в основе которых лежат как скрытые операции, разведка (шпионаж), диверсии, «кибератаки» и т.п., так и открытые экономические и дипломатические санкции, технологическое превосходство в вооружениях, агрессивная пропаганда и т.п. При этом формируя и поддерживая асимметричными действиями несистемную оппозицию вплоть до экстремистов и «повстанцев», противоборствующая сторона стремится направить ее социальную энергию на дестабилизацию внутривнутриполитической обстановки, на «цветную революцию».

## ОСНОВНЫЕ ГИБРИДНЫЕ МЕТОДЫ ВЛИЯНИЯ: ИНФОРМАЦИОННОЕ ДАВЛЕНИЕ



В основе информационного давления как гибридного метода влияния лежат интерпретационные механизмы



## Информационно-политическое пространство: ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)

**Доступность информации:** от эксклюзивности через массовость к общедоступности



## ИСТОРИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИНФОРМАЦИОННОМУ ДАВЛЕНИЮ



### ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ

- Историческое измерение информационно-политического пространства включает в себя три основных вектора: национальный, региональный и геополитический. В противодействии информационному давлению системообразующий вектор находит свое практическое выражение в национальной самоидентификации.
- Национальная самоидентификация базируется на историческом опыте. На основе историко-культурного стандарта по отечественной истории мы должны дать, во-первых, понятную и четкую типологизацию развития государственности и формирования современной российской нации.
- Во-вторых, должна быть установлена корреляция трудных вопросов отечественной истории с основной тематикой информационного давления по российской исторической повестке дня.
- В-третьих, должны быть установлены приоритетные интерпретационные возможности, исходя из изменений в методологии исторической науки на основе развития естественнонаучных методов.



## ИСТОРИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИНФОРМАЦИОННОМУ ДАВЛЕНИЮ



ТИПОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАЦИИ.





**РАНХиГС**  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Тамбовский филиал

## ИСТОРИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ: УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ



Примерный перечень «Трудных вопросов истории России» составлен на основе предложений учителей истории, на практике сталкивающихся с недостатком материалов и достоверной информации о некоторых сложных (с точки зрения преподавания истории в школе) исторических вопросах:



**«РЮРИКОВСКИЙ»**  
тип  
(княжеский, царский,  
ордынский, ханский)



1. образование Древнерусского государства и роль варягов в этом процессе;
2. существование древнерусской народности и восприятие наследия Древней Руси как общего фундамента истории России, Украины и Беларуси;
3. исторический выбор Александра Невского;
4. роль Ивана IV Грозного в российской истории: реформы и их цена;
5. попытки ограничения власти главы государства в период Смуты и в эпоху дворцовых переворотов, возможные причины неудач этих попыток;
6. присоединение Украины к России (причины и последствия);

Проблема восприятия наследия Древней Руси ТОЛЬКО как общего фундамента истории России, Украины и Беларуси, а КАК БЫТЬ С ТАТАРСТАНОМ, СИБИРЬЮ, ДАЛЬНИМ ВОСТОКОМ?



**РАНХиГС**  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Тамбовский филиал

## ИСТОРИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ: УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ



Примерный перечень «Трудных вопросов истории России»



7. фундаментальные особенности социального и политического строя России (крепостное право, самодержавие) в сравнении с государствами Западной Европы;
8. причины, особенности, последствия и цена петровских преобразований;
9. причины, последствия и оценка падения монархии в России, революции 1917г., прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне;

1. Проблемы отечественной интерпретации Первой мировой войны, ее геополитических итогов и участия в ней России.
2. Проблемы интерпретации Великой российской революции, ее геополитических итогов.



**РАНХиГС**  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Тамбовский филиал



## ИСТОРИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ: УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

### Примерный перечень «Трудных вопросов истории России»



**СОВЕТСКИЙ**  
тип  
(конфедеративный,  
союзный,  
однопартийный)



10. причины свертывания нэпа, оценка результатов индустриализации, коллективизации и преобразований в сфере культуры;
11. характер национальной политики большевиков и ее оценка;
12. причины, последствия и оценка установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина; причины репрессий;
13. оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны;
14. причины и цена победы СССР в Великой Отечественной войне;
15. оценка деятельности СССР в условиях «холодной войны»;
16. причины, последствия и оценка реформ Н.С. Хрущева;
17. оценка периода правления Л.И. Брежнева и роли диссидентского движения в истории страны;
18. причины, последствия и оценка «перестройки» и распада СССР;

1. Проблемы отечественной интерпретации Второй мировой войны,
2. «Распад» СССР или прекращение действия союзного договора?

## НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ - это

состояние защищенности личности, общества и государства  
от внутренних и внешних угроз



Угроза национальной безопасности – это совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам



объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития

укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества

сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации  
(утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683)



РОССИЙСКОЕ  
ИСТОРИЧЕСКОЕ  
ОБЩЕСТВО

## ИСТОРИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИНФОРМАЦИОННОМУ ДАВЛЕНИЮ



“ Древние мудрецы говорили:  
«Хочешь победить врага - воспитай его детей!» ”

Воспитав детей своего врага вы лишаете его наследников и продолжателей дела. Дети врагов будут исповедовать другие ценности и поклоняться другим идеалам нежели родители, а значит не станут на защиту ценностей и идеалов своих отцов.

“ «ХОЧЕШЬ ОБЕЗОПАСИТЬ РОССИЮ – ОБУЧИ И ВОСПИТАЙ СВОИХ ДЕТЕЙ!» ”

Знание отечественной истории, умение вести диалог по «трудным вопросам истории России» это необходимое условие защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей – национальный интерес России.



## ИСТОРИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИНФОРМАЦИОННОМУ ДАВЛЕНИЮ



“ Александр Дюма в XIX веке заявлял, что  
история - это гвоздь, на который вешаются романы. ”

Зачастую не только в современном российском обществе на гвоздь истории мы пытаемся «повесить» всё, а он (гвоздь) это «всё» ещё выдерживает - и мифологизированные мнения, и подтасовку фактов, и политизацию, и историзированную политику...

Дальнейшая историческая мифологизация и идеологизация, образно говоря, «в современной политической игре сдает новые козырные карты на руки на нашим «зарубежным партнерам».

Проект «100 главных документов российской истории» (со временем будет 1000, потом — 10000 и т.д.) - новая виртуальная исследовательская практика, состоящая в систематизированной публикации исторических источников по истории России - <http://doc.histrf.ru/>



Список литературы:

5. Шарп Д. От диктатуры к демократии (From Dictatorship to Democracy) Пеп с англ. 1993. Изд-во Ин-та имени А.Эйнштейна (Albert Einstein Institution). [https://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/FDTD\\_Russian.pdf](https://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/FDTD_Russian.pdf)
6. Sharp, Gene (1973). *The Politics of Nonviolent Action*. Boston, 1973, MA: Porter Sargent. ISBN 0875580688.
7. Williamson Murray, Peter R. Mansoor. *Hybrid Warfare: Fighting Complex Opponents from the Ancient World to the Present*. — Cambridge University Press, 2012.
8. Клименко С. Теория и практика ведения «Гибридных войн» (по взглядам НАТО) 2015 // «Зарубежное военное обозрение» № 5, 2015 год, С. 109—112

9. Манойло А. В. Цветные революции в контексте гибридных войн // *Право и политика*. -2015. — № 10. - С. 1400-1405.
10. Пухов Р. Н. Миф о «гибридной войне». Никаких принципиально новых действий наша армия в Крыму и на Украине не вела // *Независимое военное обозрение*, 29.05.2015
11. Половенко О., Грозный О. «Гибридная война: миф или реальность?», «Красная звезда», 02.02.2015
12. Воронова О.Е., Трушин А.С. Глобальная информационная война против России / Монография. - Москва: Яуза-каталог, 2019. - 320 с.
13. Понкин И. В. Технологии «мягкой силы» как средство дисфункционализации и разрушения государства (рус.) // *Право и образование*. — Издательство СГУ, 2014. — № 12. — С. 95—111.
14. Наумов Александр. «Мягкая сила» и «умная сила». Внешнеполитический опыт США // *Стратегия России*. №1. 2016. С.57-64; №2. 2016. С.65-76.
15. Наумов А.О. «Мягкая сила» и «цветные революции» // *Российский журнал правовых исследований*. №1. 2016. С.73-86.
16. Союзники воюют за историю. Интервью научного руководителя Института всеобщей истории РАН, академика А.О. Чубарьяна. Текст: Елена Новоселова *Российская газета - Федеральный выпуск № 132(7890)*. URL: <https://rg.ru/2019/06/20/uchenye-rossii-i-francii-v-poiskah-otvetov-na-trudnye-voprosy-vtoroj-mirovoj.html>
17. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683)
18. Историко-культурный стандарт по отечественной истории. URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf>

## ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ КАК ПРИЗНАК СИЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА GOAL SETTING AS A SIGN OF A STRONG STATE

Лакомкин Н.А., аспирант, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»

E-mail: nickita.lakomkin@yandex.ru

УДК 32

*Аннотация:* активное участие в процессах глобализация, не теряя своей независимости, может позволить себе лишь сильное государство. Неотъемлемым признаком такого государства является способность направлять все свои усилия на достижение поставленных целей. В федеративных государствах, в частности России, единство цели реализуется единой политикой для всех субъектов такого государства.

*Ключевые слова:* целеполагание, цель, сильное государство, глобализация, региональная политика.

*Annotation:* active participation in globalization processes, without losing its independence, can only be afforded by a strong state. An integral feature of such a state is the ability to direct all its efforts to achieve its goals. In federal states, in particular, Russia, the unity of purpose is realized by a single policy for all subjects of such a state.

*Key words:* goal setting, target, strong state, globalization, regional policy.

Проблема сильного государства в последние годы обретает всё большую актуальность. Нарастающая глобализация «поглощает» те государства, которые не смогли справиться с натиском мирового сообщества, чья неспособность конкурировать в современном мире делает их ведомыми. Навязывание мировым сообществом не только внешней, но и внутригосударственной политики в таких странах исключает возможность проявить себя как сильное и независимое государство.

Понятие сильного государства складывалось и эволюционировало неразрывно с понятием государства как такового. С представлениями мыслителей об идеальных формах государственной организации изменяется и понимание феномена «сильное государство». Концепция сильного государства является своего рода «собирательным образом», поскольку каждое политико-правовое учение стремится создать идеально-теоретическую модель сильной государственности. Практически каждая политико-правовая концепция уделяет внимание

вопросам укрепления государства, усиления публичной власти, оптимальным государственным формам, соотношению интересов государства и личности [11].

По мнению Ф. Фукуямы, «построение сильного государства – одна из наиболее важных проблем мирового сообщества, так как слабость и разрушение государств служит источником многих серьезных мировых проблем». «Сила» государства реализуется в двух аспектах: а) во внутреннем – способности обеспечить политическую стабильность, социальную безопасность, экономический подъем; б) во внешнем – способности обеспечить конкурентоспособность страны, эффективность противодействия внешним вызовам, угрозам и рискам, связанным с «натиском современности» и глобализацией [6].

Анализируя внешний аспект, стоит отметить, что, с одной стороны, глобализация дает современным государствам неоспоримые преимущества в регулировании общественных процессов, усиливает их властный потенциал. С другой – глобализация воздействует на государство негативно, влечет за собой его ослабление, лишает части суверенитета [2]. Это становится возможным при «слабой» внутренней составляющей государства.

В настоящей статье рассмотрим внутренний аспект сильного государства в нашей стране на примере единого целеполагания. Для понимания поставленного вопроса, необходимо дать философское определение «цели». По мнению Р. Штайнера «цель - идеальный или реальный предмет сознательного или бессознательного стремления субъекта; финальный результат, на который преднамеренно направлен процесс» [12]. К. Маркс писал, что «характеристика цели причинно обусловлена двумя рядами связанных, но не совпадающих друг с другом зависимостей. С одной стороны, материальный мир детерминирует ее как итог взаимодействия среды (природной, так и социальной),

потребностей и интересов. Цель возникает в результате неудовлетворенности человека внешним миром, объективно назревшей потребности его изменения, осознанной в форме интереса. С другой стороны, через реально существующие (и возможные в будущем) объективные по отношению к цели возможности» [8].

С точки зрения юридической науки, цель также должна иметь зримое присутствие при применении норм права. При этом результат применения нормы может расходиться с заложенной при ее принятии целью. Это связано как с содержанием правовой нормы, так и с условиями ее принятия и применения, с субъективной, не всегда верной, оценкой ее содержания правоприменителем. Процесс рассмотрения проблемы эффективности правовых норм усложняется тем, что на сегодняшний день правоприменительная практика сталкивается с «кризисом целей» [7].

В общераспространенном понимании функция «целеполагание» имеет стратегическое значение и определяет перспективы развития любой системы. Выстраивая перспективы развития страны, руководство государства устанавливает конкретные цели, которые должны быть достигнуты в соответствующих сферах общественных отношений (например, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года). Кроме того, согласно логико-структурному подходу, принцип «цель/влияние» является квинтэссенцией любой системы управления, ориентированной на конечные результаты. Поэтому управленческая функция «целеполагание» в полной мере присуща и необходима государственному управлению [3].

Эффективная система постановки единой цели государством и обеспечение её достижения во многом влияет на целостное развитие страны. При этом формируется стратегия, направленная на достижение

намеченных целей. Как пишет С.А. Бескорвайная, «принципиальное отличие стратегического планирования от долгосрочного заключается в формулировке основной цели планирования. Например, у долгосрочного планирования основной принцип - идти от настоящего к будущему, а в условиях формирования стратегии принцип обратный - идти от будущего к настоящему. Изменяется методология: планы начинают разрабатываться на ситуационной основе, т.е. применительно к гипотезам будущего – сценариям» [1].

Значимость целеполагания законодательно закреплена в Федеральном законе от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [9], где она понимается как определение направлений, целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации (п. 4 ст. 3 указанного федерального закона).

Следует отметить, что одним из принципов стратегического планирования является принцип единства и целостности, который означает единство принципов, методологии, организации, функционирования системы стратегического планирования, единство порядка осуществления стратегического планирования и формирования отчетности о реализации документов стратегического планирования.

Для осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека в 2018 году принят так называемый «майский указ Президента». В нём обозначены основные национальные цели и стратегические задачи развития Российской Федерации на период до

2024 года. Иными словами, реализацию данного указа можно назвать единой государственной целью.

Основные задачи на период до 2024 года, поставленные перед Правительством Российской Федерации, сводятся к следующему:

1. Обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации.

2. Повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 году - до 80 лет).

3. Обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции.

4. Снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации.

5. Улучшение жилищных условий для 5 млн. семей ежегодно.

6. Ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 процентов от их общего числа.

7. Обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере.

8. Вхождение экономики Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4 процентов.

9. Создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного экспортно-ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами.

Интересным моментом является то, что майский указ, помимо основных целей, содержит в себе также указание на особенность

реализации поставленных задач. Для чего подготавливаются соответствующие национальные проекты (программы).

Важно понимать, что достижение цели (для государства это, прежде всего, политическая стабильность, социальная безопасность, экономический подъем в стране) напрямую зависит от слаженной и эффективной работы всех элементов, входящих в состав государства. В нашем же случае это субъекты Российской Федерации. Причинно-следственная связь такого вывода не должна вызывать сомнений.

Таким образом, реализация поставленных «майским указом Президента» задач должна являться основной целью всех субъектов Российской Федерации, той целью, которая объединяет усилия всей страны во имя общественного блага.

В Российской Федерации образование, формирование, деятельность органов государственной власти субъектов, их полномочия и ответственность, порядок взаимодействия между собой имеет строгую законодательную форму [10].

Согласно ст. 5 Конституции Российской Федерации, федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении [4].

По аналогии с федеральной властью, региональная власть принимает различные меры, направленные на консолидацию ресурсов субъекта для достижения наиболее значимых региональных целей.

В частности, одной из таких мер на территории Тамбовской области можно считать приоритеты для органов исполнительной власти области и органов местного самоуправления, определённых в Отчете главы

администрации Тамбовской области перед депутатами Тамбовской областной Думы [5].

Следует отметить, что обозначенные в отчёте приоритеты региона в значительной степени совпадают с целями, установленными «майским указом Президента» в 2018 году и не требуют корректировки. Таким образом, политика развития Тамбовской области не только соответствует общероссийской, но и находится на передовой линии развития всей страны.

Характерными чертами Тамбовской области являются, в частности, широкий спектр видов государственной поддержки инвестиционной и предпринимательской деятельности; лидирующие позиции в рейтинге социально-политической устойчивости; 1 место в рейтинге самых экологически чистых регионов страны; один из самых низких в стране уровней преступности; наличие значительного научного потенциала, необходимых условий и ресурсов для развития научно-технической и инновационной деятельности. Совокупность этих признаков по праву позволяет назвать Тамбовскую область «сильным» субъектом федерации, который вносит весомый вклад в благополучие всей России в целом.

В заключение отметим, что сильное государство, как составное, но при этом единое публично-правовое образование, должно включать в себя «сильные» составные части. Единство же государства должно обеспечиваться, в том числе единой целью (целями), на достижение которой направляются основные ресурсы страны. Функционирование государства именно на основе принципа единства постановки и достижения целей способствует процветанию нации и положительным образом влияет на всё мировое сообщество.

*Список литературы:*

1. Бескоровайная С.А. Эволюционные процессы в сфере экономического планирования как теоретический аспект определения места бюджетирования в функционале финансового менеджмента // *Международный бухгалтерский учет*. 2012. № 25. С. 20 - 26.

2. Гусова И.К. Концепт «Сильное государство» и позиционирование властной миссии государства в политических практиках его реализации // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС*. 2017. № 2.

3. Демидов А.Ю. Отдельные аспекты государственного управления // *Официальный сайт «Отрасли права»*. [Электронный ресурс]. – Загл. с экрана. – [www.отрасли-права.рф/article/12206](http://www.отрасли-права.рф/article/12206).

4. Конституция Российской Федерации // *Собрании законодательства РФ*. 2014. № 31. Ст.4398.

5. Отчет главы администрации Тамбовской области А.В. Никитина «О результатах деятельности администрации области за 2017 год» перед депутатами областной Думы 13.04.2018. Официальный сайт администрации Тамбовской области. [Электронный ресурс]. – Загл. с экрана. – <https://www.tambov.gov.ru/head/public/otchet-glavy-administracii-tambovskoj-oblasti-a.v.-nikitina%C2%A0o-rezultatah-deyatelnosti-administracii-oblasti-za-2017-god%C2%A0pered-deputatami-oblastnoj-dumy.html>.

6. Сенцов А.Э. Образ сильного государства в программах современных политических партий // *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*. 2011. № 3 (15). С. 126-131.

7. Скурко Е.В. *Принципы права*. М.: Ось-89, 2008. С. 170.

8. Стрельников В.В. Понятие и основное содержание целей и задач управленческой деятельности в органах прокуратуры Российской Федерации // *Актуальные проблемы Российского права*. 2016. № 8 (69). С. 169-181.

9. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федер. закон РФ от 28.06.2014 № 172-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 2014. № 26 (часть I). Ст. 3378.

10. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федер. закон РФ от 06.10.1999 № 184-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 1999. № 42. Ст. 5005.

11. Фукуяма Ф. *Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке*. М: АСТ: Хранитель, 2006. С. 220.

12. Штайнер Р. *Истина и наука. Философия свободы: основные черты одного современного мировоззрения*. СПб.: Дементра. 2007. С. 38.

УДК 32: 304: 330: 340: 351/354  
ББК 66 (60, 63, 67, 71)  
П 50

**Политическое управление:** научный информационно-образовательный электронный журнал. [Политуправление. Сетевое электронное издание, ISSN 2221-7703]. 2019. № 01(15).

**Political management:** Scientific Information and Education Web Journal [Network electronic edition, ISSN 2221-7703]. 2019. № 01(15).

URL: <http://www.политуправление.рф>.

*Основные тематические направления журнала определяются содержанием направлений подготовки высшего образования: 38.00.00 - экономика и управление, 40.00.00 - юриспруденция, 41.00.00 - политические науки и регионоведение, а также междисциплинарных исследований, связанных с тематикой данных направлений.*

*Мнения авторов и рецензентов могут не совпадать  
с официальной позицией редакции.*

© *Политическое управление: сетевое периодическое издание. ISSN 2221-7703.*  
(Мультимедийный сетевой научно-образовательный проект).  
*Санжаревский И.И. 2011-2019. ©*